Semanario del **Nuevo MAS**

Socialismo o Barbarie

Año XVII | Nº 470 | 24/05/18 | **$20** | Precio Solidario **$100**

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.mas.org.ar

Macri y el FMI buscan imponer el ajuste con represión
La CGT mira para otro lado

HACE FALTA UNA JORNADA NACIONAL DE LUCHA

En apoyo a los trabajadores del Subte, Posadas, INTI, docentes y para exigir un Paro General activo ya

Política Nacional

Intervención de Manuela Castañeira en el debate sobre la Interrupción Voluntaria del Embarazo en el Congreso

¡Llegó la hora de que escuchen los reclamos populares y los respeten!

Buenos días a todas y todos los presentes; agradezco la invitación a exponer en esta reunión en la previa al tratamiento en Diputados el 13 de junio.

Ya se han desarrollado muchas jornadas de exposición y se han aportado argumentos contundentes desde la medicina, el derecho, la filosofía, la sociología y muchas disciplinas más, en favor de la interrupción voluntaria del embarazo.

Hoy quiero hablar y aportar como **integrante del movimiento de mujeres** y como militante feminista socialista **de la agrupación de mujeres Las Rojas y el Nuevo MAS.**

Quiero comenzar destacando que ha sido la enorme **fuerza del movimiento de mujeres,** lo que ha puesto sobre la mesa este debate sobre la urgente necesidad de consagrar el derecho al aborto en el hospital.

Esta es la razón por la cual la discusión ha llegado al Congreso; por la cual **estamos hoy acá**; por la cual hemos logrado abrir este histórico debate en nuestro país.

No nos conformamos simplemente **con que se "discuta"**, como han dicho algunos diputados. No nos alcanza con eso. La pelea que está planteada es para **que este derecho sea ley y sea realidad en los hospitales de todo el país**.

Una sola mujer muerta por aborto clandestino merece que el Estado se haga cargo. Y no es una, son cientos.

Parece de la pre-historia que tengamos que argumentar por qué no se aguanta más que las mujeres no tengamos plena soberanía sobre nosotras mismas: **por qué necesitamos decidir sobre nuestro propio cuerpo**. Funcionarios, jueces, médicos, políticos y curas, sobre todo los curas y la Iglesia Católica, pretenden "legislar" sobre nosotras: **dictaminar sobre lo que debemos o no debemos hacer**.

La **decisión sobre tener hijos** o no tenerlos, cuándo, cuántos, cómo, debería ser una decisión de la mujer. Hace a nuestra **libertad para elegir un proyecto de vida.** Si la mujer está obligada a continuar con un embarazo que no desea, por los motivos que sea, **se la condena a ser una máquina de reproducción**. Cuando no a la muerte.

La decisión sobre nuestro cuerpo y nuestro proyecto de vida es parte de la diferencia **entre ser persona y ser una cosa, un animal, o un esclavo**.

Sí, la de las mujeres es una situación comparable a la del esclavo. La falta de soberanía sobre nuestro cuerpo, implica que mientras el aborto no sea **despenalizado y también legalizado**, las mujeres seguiremos siendo tratadas como cosas: cualquiera puede hablar por nosotras, cualquiera puede disponer, y seguiremos condenadas a ser **ciudadanas de segunda**. Por el hecho de ser mujeres, tenemos menos derechos.

La emancipación de una persona empieza también por su cuerpo. Por eso hoy aparece como **inconcebible para tantas jóvenes** mujeres que el aborto sea ilegal en la Argentina: ellas están copando nuevos espacios, quieren ir a todas partes: a la cultura, al deporte, al arte, al trabajo, a la política, a este atril.

Esto es parte de lo que hay en juego en esta discusión. Está en debate **el lugar de la mujer en la sociedad.**

Es un paso necesario para ir más lejos: hacia la emancipación global de las mujeres como parte de la emancipación de todos los explotados y oprimidos.

El movimiento de mujeres en nuestro país tiene **una enorme historia**: los Encuentros Nacionales de Mujeres; las marchas del 8 de Marzo, los mil y un combates que se dan todos los días por nuestros derechos y contra cada injusticia. Y en el último período, la masividad adquirida a partir del grito de #NiUnaMenos.

Este debate **llegará al recinto a fuerza de marchas, lucha e insistencia**, y si se aprueba será a fuerza de marchas, lucha e insistencia.

Por eso nos preparamos para el próximo **4 de Junio**. Y ahí también vamos a hablar en contra del **FMI**, porque las mujeres queremos hablar de todos los temas importantes. Y porque si se aplican las recetas del FMI, sabemos que no habrá ni un peso para la salud pública, entre otras cosas.

Existen inmensas condiciones para conquistar el derecho al aborto: por primera vez se multiplican las voces y los sectores que lo defienden: **una mayoría social se viene pronunciando a favor**.

Sin embargo, está el **obstáculo** de la votación en las Cámaras; el problema de que el propio gobierno de Macri –que convocó al debate- se pronuncia mayoritariamente en contra del derecho al aborto, empezando por el presidente. También entre la oposición hay amplios sectores vinculados al gobierno anterior que están en contra.

¡Si el Congreso da la espaldas a este reclamo dándole lugar a los sectores más retrógrados sería una burla a la voluntad mayoritaria de las mujeres y la sociedad!

¡Llegó la hora de que escuchen los reclamos populares y los respeten!

Como feminista socialista considero que la lucha por los derechos de las mujeres es parte de la pelea por transformar la sociedad toda, por lo que quiero citar a la gran revolucionaria Rosa Luxemburgo, que sostenía que nuestro objetivo es luchar:

"Por un mundo donde seamos socialmente iguales, humanamente diferentes y totalmente libres".

Muchas gracias.

El 2019 de la CGT y los K está muy lejos: ¡Ahora es cuando hay que derrotar el ajuste!

A LAS CALLES CONTRA MACRI Y EL FMI PREPAREMOS UNA GRAN JORNADA NACIONAL DE LUCHA QUE IMPONGA UN PARO GENERAL

EDITORIAL

A partir del acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, el gobierno de Macri puso en marcha un ataque global y brutal. La devaluación del 35 por ciento desde principios de año, junto al tarifazo, disparó la inflación y revienta el bolsillo de los trabajadores y sectores populares. Al mismo tiempo, tasas de interés del 40 por ciento generan más recesión, es decir, caída de la actividad económica y despidos.

A la vez, en el subte y Cresta Roja mostraron cómo van a intentar hacer pasar el plan: con palos y cárcel a los activistas. Intentando reventar la organización que se dan los trabajadores para la lucha. Ahora quieren proclamar un nuevo Código Penal ultra reaccionario que apunta a criminalizar por completo la protesta.

El paro total del subte hasta que fueron liberados los compañeros detenidos muestra que hay disposición a la lucha, como se evidenció en el Congreso el 18 de diciembre, cuando miles y miles de trabajadores enfrentamos en las calles la reforma previsional, lo que puso un freno a la reforma laboral pero centralmente, **marcó que la clase obrera puede derrotar a este gobierno si logra desbordar a la burocracia sindical**.

FMI nunca más, que el pueblo decida

La crisis económica y política de la corrida cambiaria –que eventualmente se puede reeditar a mediados de junio con el nuevo vencimiento de las Lebacs- expresan distorsionadamente el miedo de los capitalistas a que Macri no pueda derrotar a los trabajadores.

Es que en este país al FMI se lo echó con la rebelión del 2001 y por eso, aún hoy, la mayoría de la población está en contra de la vuelta del organismo a la Argentina.

Sin embargo, pese a que es totalmente antidemocrático atar el país al FMI, la burocracia sindical y el peronismo en todas sus variantes –kirchnerismo y mayoría de movimientos sociales incluidos- **le hacen el juego al macrismo** al hacer fe de "respetar las instituciones" y de ser "oposición responsable".

¿Quién decidió que el Ministerio de Economía se mude a Washington? ¿Por qué hay que esperar hasta octubre de 2019 para que el pueblo pueda opinar cuando hay en curso una estafa?

Es pérfido lo que hacen la CGT y los K de posar de opositores con medidas fragmentarias y tibias de tipo sindical y político que no buscan derrotar al gobierno sino sólo posicionarse para el año que viene, mientras el macrismo revienta una a una nuestras luchas y conquistas.

Hay que denunciar esta política: **lo que hace falta es un paro general activo ya, que organice la bronca contra este gobierno**. Hay que impulsar asambleas, apretar a los delegados para tomar medidas, coordinar con otros sectores en lucha. Entre los trabajadores y la izquierda tenemos que poner en pie un gran Encuentro obrero donde tengan jerarquía los sectores en lucha: el subterráneo, el Posadas, el INTI, los mineros de Río Turbio, los docentes de ATEN Neuquén y muchos otros más.

Que los empresarios paguen la crisis, por un Plan B de los trabajadores y la Izquierda.

El gobierno dice que no hay otra salida, lo que es falso. Hay que derrotar el Plan del Fondo Monetario e imponer un Plan B de los trabajadores y la izquierda.

Reapertura de paritarias ya con aumentos no menores al 25% e indexación mensual de acuerdo a la inflación.

Abajo el ajuste fiscal. **No a los despidos**. Restablecimiento de las retenciones a la minería, la soja y las exportaciones industriales. Que paguen los empresarios.

Hay que **nacionalizar la banca y el comercio exterior** para impedir que se fuguen afuera los dólares, como hacen los bancos y los fondos de inversión que amasan fortunas en la timba de las Lebacs y después se llevan la plata a Estados Unidos. Para evitar que los sojeros dejen los dólares de las exportaciones en el exterior y especulen contra el país.

Hay que **dejar de pagar la deuda**, cuyos beneficiarios son los mismos que especulan contra el país.

Hay que derrotar el tarifazo con la **estatización de las empresas de servicios públicos**, bajo control de los trabajadores y usuarios.

Hay que **estatizar toda empresa que despida**. Ni un solo despido.

Defensa de las organizaciones que se dan los trabajadores como el Sindicato del Subte. Los representantes de los trabajadores los decidimos nosotros y no la patronal, el gobierno y el FMI, socios de la UTA y de toda la burocracia sindical.

No a la criminalización de la protesta.
Abajo el reaccionario proyecto de Reforma del Código Penal.
Por asambleas por un paro general activo ya
FMI nunca más
El pueblo tiene que decidir

Política Nacional

Macri y Larreta quieren hacer pasar el ajuste con represión

Todo el apoyo a los metrodelegados

Como ya es hartamente conocido, el martes pasado 22 de mayo, los trabajadores del Subte de Buenos Aires fueron reprimidos por la policía de la Ciudad, dejando el saldo de 16 detenidos. El resultado fue un paro efectivizado desde el mediodía hasta la noche. Desde el Nuevo MAS estuvimos presentes haciendo el aguante a los compañeros en la cabecera de la línea C y en la puerta de la comisaría donde se hallaban los compañeros presos. Le hacemos un entrevista a nuestro compañero Héctor "Chino" Heberling, quien fuera dirigente de los ferroviarios en los 90', que estuvo presente en la pelea de ese día, acerca de la lucha del subte y sus perspectivas.

SoB: ¿Por qué se desató este conflicto?

"**Chino" Heberling**: Formalmente, tiene que ver con el aumento salarial, con las paritarias. Hacía ya meses que el sindicato, AGTSyP, venía intentando negociar con el Gobierno de la Ciudad. Larreta no ofrecía ni el 15% impuesto a los otros gremios, proponía un inaceptable 13%. Ahí fue que usaron a la UTA, ultra minoritaria dentro del subte, para que firmen una paritaria a espaldas de los compañeros del subte. Entonces comenzaron las medidas de fuerza progresivas en el lugar de trabajo como dos horas de paro, después apertura de molinetes, después paros por línea, dos por semana, luego paro durante las primeras horas del día, después otra ronda de paros, etc. Todo sin respuesta por parte del gobierno. Ya entonces comenzaron a levantar la polémica de que los paros del sindicato del subte eran ilegales porque el gremio que tiene personería, para el Gobierno de la Ciudad y el Ministerio de Trabajo, es la UTA.

Luego comenzó a escalar el conflicto cuando las línea H y E aumentaron la cantidad de horas de paro. Lo último fue que más o menos a las 9 de la mañana, cuando se estaba terminando el horario del paro (que terminaba a las 10), bajó a los túneles un operativo impresionante de la policía encabezada por la guardia de infantería que iba con el objetivo claro de romper la medida. A los compañeros los corrieron de adentro de los túneles, los sacaron de las formaciones, les pegaron, les tiraron gas pimienta. Ellos resistieron como bien saben hacer. Un dato interesante es que no dejaron bajar a los medios. No hay ningún otro registro de la represión que la de los propios compañeros. Fue en ese momento que se llevaron detenidos a los 16 compañeros, con el histórico dirigente de la línea C y secretario adjunto del gremio, Néstor Segovia, entre ellos. Los compañeros siempre pararon de forma total el servicio cuando había algún tipo de represión y así lo hicieron a partir de las 12 del mediodía. El paro fue total, no se movió un tren en toda la ciudad de Buenos Aires. Y como los compañeros fueron liberados recién a la noche, entre las 21 y las 12, el paro duró hasta la finalización del horario del servicio.

Ahora el gobierno lanzó una campaña de intimidación, de provocación. Dicen que no se puede paralizar un servicio como el subte, que si lo hacen pueden ser reprimidos y caer presos. Cosa completamente arbitraria. Hacía muchos años que no había una represión dentro del subte. Y bueno… también es insólito que se ponga en cuestión el derecho de huelga. El gobierno quiere arreglar el conflicto a los palazos.

SoB: ¿Por qué pensás que esta provocación fue dirigida específicamente a los compañeros del subte?

CH: Los compañeros vienen de una larga tradición de lucha. Es evidente que el gobierno quiere imponer un giro en la situación después del anuncio del acuerdo con el FMI. Para poder hacer eso tienen que imponer una mayor regimentación de los lugares de trabajo. Si quieren imponer el ajuste, tienen que cambiar las relaciones de fuerza entre las clases. Por eso uno de los lugares donde el macrismo quiere avanzar es en el Subterráneo, por su tradición de lucha que viene de hace casi veinte años. Fue a fines de los 90' que el activismo se empezó a reorganizar. Luego de importantes luchas consiguieron avanzar con muchas de sus reivindicaciones. Siempre se dice que estos compañeros fueron "hijos del Argentinazo", surgieron junto a esa rebelión. Representaron en la ciudad de Buenos Aires y en todo el país a toda una nueva generación de trabajadores que comenzó a luchar por recuperar los derechos perdidos durante la década menemista. Así se fueron forjando, en la pelea contra la privatización en mano de Metrovías, contra la burocracia sindical de la UTA traidora. Los compañeros fueron así avanzando: lograron las 6 horas de trabajo, aumentos salariales muy por encima de los logrados en el resto del gremio… Esas grandes disputas terminaron con que la mayoría de los trabajadores decidió conformar un nuevo sindicato, porque dentro de la UTA no tenían cabida. Hace años que se sabe que AGTSyP es el gremio claramente mayoritario, cuando él para, el subte para. Por eso el ataque: quieren "poner en caja" a un sector díscolo.

Ahora el gobierno quiere usar el argumento de que el paro es ilegal porque su sindicato es ilegal. En su momento hicieron todo para ser reconocidos como gremio pero, durante todo su mandato, el kirchnerismo, aliado a la UTA, no quise darles la personería. Se debía hacer una "compulsa de afiliados" entre AGTSYP y la UTA para dirimir quién tenía más afiliados. El sindicato del subte se presentó y la burocracia del transporte no. ¿Por qué? Porque es evidente que es ultra minoritario. Pasaba el tiempo y Tomada, Ministro de Trabajo, no resolvía a favor de los compañeros. Finalmente lo hizo apenas días antes de que asumiera el nuevo gobierno, dejando el reconocimiento de AGTSYP muy endeble y fácil de ser puesto en cuestión por el macrismo. La UTA inmediatamente fue a impugnar… Eso llegó a la Corte Suprema hace algunos meses y no tomó resolución, no se metieron en el tema. Ahí hay otra mentira del gobierno, fue Triaca el que no reconoció el sindicato, no la Corte. Está de nuevo en disputa quién tiene la personería. Lo que debería hacerse es la compulsa, pero la UTA no quiere hacerla porque sabe que pierde.

Esto también es culpa del gobierno anterior por no darles la personería en su momento. Tomada fue Ministro del kirchnerismo y, además, amigo íntimo de las burocracias sindicales. Fue abogado de Pedraza, de la Unión Ferroviaria. Hasta último minuto se negó a darle su reconocimiento a los compañeros. Siempre fue amigo de los burócratas de la UF y la UTA, no de los trabajadores del subte. Que haya podido pasar esto tiene una explicación, la mayoría de la AGTSYP confió en el gobierno kirchnerista, llegaron a alinearse con los sectores sindicalistas afines al kirchnerismo. Por eso entraron a la CTA de la mano de Yasky. Digamos que tomaron una decisión que no les "pagó" en absolutamente nada.

SoB: ¿Qué perspectiva le ves a esta lucha?

CH: Es evidente que se va a un conflicto duro. En realidad, ahora empezó el conflicto. Lo anterior fue una preparación. Los compañeros tienen mucha fuerza, poder de fuego, por eso intentaron no "despertar a la bestia", no se animaban a enfrentarse a ellos. Pero ahora los quieren disciplinar. No solamente estuvo la represión, ya hay más de 200 suspendidos, trabajadores que participaron de los paros, de las levantadas de molinetes. Están amenazando con despidos, con que van a reforzar la represión. Quieren imponer a toda costa el techo salarial y poner de rodillas al sindicato legítimo del subte. También están amenazando con que van a poner a trabajar carneros, rompehuelgas que conduzcan los trenes. Cuando los ferroviarios estábamos en lucha, Menem nos hizo esa amenaza, que iba a poner en funcionamiento los trenes con los milicos conduciendo. Si hacen eso es, además, muy peligroso. Ante el más mínimo error de estos conductores improvisados pueden provocar una tragedia, es un trabajo muy específico que no lo puede hacer cualquiera así nomás. Además es bajo tierra, así la tragedia puede ser mucho peor. Ante cualquier accidente es mucho más difícil ingresar para ayudar a la gente. No nos llama la atención, esta gente no tiene escrúpulos. Si llegan a hacer eso, el mejor consejo que le podés hacer a cualquiera es que no se suba a esos trenes. Todo esto aparte de que están violando todo el derecho laboral internacional, en el que está explícitamente condenado alquilar carneros para romper huelgas.

El nivel de provocación del gobierno sube y, evidentemente, debería subir el nivel de respuesta de los trabajadores. La respuesta de la mayoría de la dirección del sindicato ha sido, desde nuestro punto de vista, demasiado "corporativa". Estamos en un contexto de ataques generalizados a todos los trabajadores. Nos parece equivocado que no hagan parte de su orientación poner la lucha del subte como una parte de la lucha de todos los trabajadores contra el gobierno. En su momento, ya le hemos hecho esa crítica a la dirección mayoritaria de AGTSYP, que planteen su lucha como algo sólo del subte. Lo desligan de las luchas de todos los trabajadores. Esto es peor ahora, que el futuro de la lucha de los trabajadores del subte está atado a la pelea por pararle la mano al gobierno. Se necesita del apoyo activo de otros trabajadores. Yo recuerdo que muchas conquistas del subte, no la consiguieron sólo los trabajadores del subte. Obviamente, ellos eran los protagonistas, pero muchas veces tuvieron el apoyo masivo de los movimientos de desocupados, que los ayudaban a bloquear las bocas del subte. Eso sucedió muchas veces. Sin mencionar a los activistas de otros lugares de trabajo. Me acuerdo cuando se tomaron todas las cabeceras durante cuatro días. Fueron miles los compañeros de afuera que apoyaron.

El techo salarial no lo pueden romper sólo los compañeros del subte, aunque tengan un rol tan importante que los convierte en protagonistas. Pero esa es también una gran responsabilidad. A nosotros nos gustaría que en el subte se vuelva a prender esa llama de la que se nutrían cientos y miles de activistas de todo el país que miran al subte como un ejemplo a seguir. Hay compañeros que lo pueden hacer, que pueden hacer resurgir esa llama. Pueden así ser parte de una pelea más grande que sirva para ganarle a Larreta pero que también sea parte de la pulseada contra Macri. Los compañeros del subte podrían ser un actor protagónico en el planteo de una huelga general, del paro que la CGT no quiere convocar y que es cada vez más necesario. Porque si los burócratas no lo quieren convocar, los trabajadores más organizados y más fuertes pueden imponerlo.

Política Nacional

Marcha Federal Educativa

Miles de docentes copan las calles

En el marco del paro nacional convocado por la CTERA, este 23 de mayo decenas de miles de docentes de todo el país nos movilizamos a Plaza de Mayo por un salario que iguale la canasta familiar, contra las políticas de ajuste y el acuerdo entreguista con el FMI de Macri. Es que sobraban las razones para que el conjunto de la docencia paralice el sistema educativo y se vuelque a las calles de forma contundente. Porque la vida de los trabajadores no para de empeorar. El anunció del acuerdo de Macri con el FMI es la frutilla (amarga) que viene a coronar toda una política de ajuste que se hace insoportable de forma creciente. Todo un cocktail económico contra el pueblo: tarifazos en todos los servicios, alquileres en alza, la comida por las nubes, el dólar que no para de subir a la par que peso cae por el piso.

Mientras tanto los empresarios, beneficiarios exclusivos de este gobierno, aumentan sus ganancias con el dólar en alza y la bicicleta financiera. Y como producto de esta voracidad por aumentar sus ganancias se fue incubando una crisis económica, social y política. Estas semanas hemos visto el terrible espectáculo de la corrida cambiaria que no hace más que echarle leña al fuego de la inflación. Es que por más que el de Macri sea un gobierno de los empresarios, eso no implica que "estemos salvados" de las crisis. Todo lo contrario: mientras la sociedad siga regida por la ganancia capitalista las crisis económicas serán recurrentes. Ya lo vimos en el 89´, en el 2001 y ahora otra vez. Y siempre que estas crisis se desataron, los gobiernos y las patronales buscaron descargarlas sobre los trabajadores y el pueblo. Mientras que en el 89´ la crisis fue capitalizada por los vientos del neoliberalismo, la del 2001 fue un tanto distinto. Ahí los trabajadores salimos en masa a las calles e hicimos una rebelión popular donde conquistamos muchas cosas que hoy son las que Macri quiere sacarnos.

Y al mismo tiempo que los empresarios y el gobierno buscan descargar las crisis sobre nosotros, por abajo se van gestando las luchas sociales y de los trabajadores. Las jornadas de lucha de diciembre en la Plaza del Congreso fue eso: el estallido de la bronca contra el ajuste. Y desde entonces vemos que esa bronca no paró de crecer. Entre los docentes, los que llevan la delantera en esta lucha son los de Neuquén. Hace semanas vienen protagonizando un proceso de lucha con asambleas de hasta 2000 trabajadores, con huelgas de 5 días seguidos y masivas movilizaciones. En la movilización a Plaza de Mayo se destacó su participación con más de 500 compañeros.

Sin embargo esta no es la tónica de todo el país. Por entera responsabilidad de la conducción burocrática de Yasky y la CTERA y de gran parte de los sindicatos provinciales alineados a este sector, no se han desatado grandes procesos de lucha. Se han dado movilizaciones en algunas provincias y paros, como en Buenos Aires, pero en ningún caso se ha estado a la altura de hacer frente a semejante ataque al salario. Es que estas direcciones sindicales han optado por ser parte de una tregua sindical que promueve la CGT. ¡Cómo puede ser que ante semejante ajuste y ahora con el FMI, la CGT aún no haya llamado al Paro General!

Por todas estas razones que muestran el agravamiento constante de las condiciones de vida y de la gestación de una crisis económica que el gobierno y el FMI van a querer hacernos pagar es que los docentes debemos redoblar la lucha. Por eso esta masiva marcha tiene que ser el inicio de un Plan de Lucha Nacional que ponga a la docencia en pie de guerra contra un gobierno que ha tomado una decisión que va en camino a destruir nuestras condiciones de vida: ir al FMI y aplicar un ajuste aún más duro ¡Este es el momento de salir a enfrentarlo! Llamamos a toda la docencia a profundizar la organización en todas las escuelas del país y a preparar asambleas, paros y movilizaciones que conviertan esta primera movilización nacional en el inicio de un movimiento de lucha nacional por todas nuestras demandas.

Corriente Nacional Carlos Fuentealba
En la "Corriente Sindical 18 de Diciembre"

Oropel

Todo el apoyo a los compañeros en lucha

Los trabajadores de la fábrica OROPEL hace tiempo que están en conflicto.

Fuimos a visitarlos al taller. Nos recibieron con toda amabilidad y nos hablaron franca y abiertamente.

La empresa -que queda en Salvadores 1140 del barrio de La Boca- se dedica a la fabricación de envases de plástico para diferentes industrias. Nos cuentan los compañeros que desde hace unos años les venían pagando fraccionadamente y se fueron atrasando en los pagos.

De pronto hubo un cambio de dueños. Al principio, al presentarse ante ellos, se mostraron optimistas. Les prometieron que "a partir de ahora todo irá bien", "nos vamos a poner al día"… En fin, "nos endulzaron los oídos", dicen.

"Habían pactado pagarnos lo atrasado en cuotas pero, a poco de andar, comenzaron los incumplimientos. La empresa, pese a que tenía buena producción y clientes de marcas líderes en el mercado, inexplicablemente acumuló deudas con la AFIP, electricidad, agua, gas, obra social, etc. Se había presentado a Concurso de Acreedores pero, al no poder arreglar las deudas, está pendiente de un hilo que le decreten la quiebra".

Finalmente, llegado febrero de este año, dejaron de pagar los sueldos y sigilosamente sacaron del taller algunos moldes imprescindibles para la producción.

A partir de ese momento los dueños no aparecieron más por la fábrica.

Los compañeros continuaron yendo a su trabajo todos los días cubriendo los tres turnos de ocho horas. Nos cuentan que eran alrededor de 75 trabajadores. Actualmente son menos, porque -lógicamente- no todos los compañeros pueden seguir viviendo sin cobrar. Son unos 60, aproximadamente, los que siguen concurriendo a sus puestos, en defensa y custodia de su fuente de trabajo.

Los primeros días de abril, los patrones -aunque no pisaron más la fábrica-, sí se ocuparon de mandar cinco telegramas de despido, entre ellos a dos delegados.

Dicen los compañeros que al comienzo se sintieron bastante solos. Pidieron ayuda al Sindicato del Plástico, que los acompañó durante un mes, luego de lo cual "se borraron".

El Ministerio de Trabajo ni apareció.

También fueron a pedir apoyo a la Legislatura, donde consiguieron que ésta sacara un pronunciamiento unánime de… "profunda preocupación".

Actualmente resisten. Y no sólo gracias al incondicional apoyo de sus familias, sino también a la solidaridad de diversos organismos barriales y políticos.

El 1º de Mayo los compañeros organizaron un Festival de Solidaridad para poder recaudar fondos. Contaron con el apoyo de algunos medios radiales, organizaciones populares y partidos políticos. Con una gran concurrencia, la actividad fue todo un éxito. De este modo cuentan con un empujón anímico para seguir resistiendo.

Además, sacaron bonos solidarios para poder mantener el conflicto en pie.

Se los ve con fuerzas y convencidos de continuar con la lucha. Para lograrlo necesitan visibilizar el conflicto, por lo que agradecen a quienes acompañen con su difusión y con todos los gestos de solidaridad.

Desde el Nuevo MAS nos solidarizamos con ellos y nos ponemos a su disposición para hacer conocer el conflicto y para acompañarlos codo a codo en todas las tareas necesarias hasta ganar la lucha.

Corresponsal

Luz y Fuerza Córdoba

Sólo el paro y la movilización podrá frenar la privatización

Eduardo Mulhall

El lunes una masiva asamblea de trabajadores de Luz y Fuerza sesionaron en la sede del sindicato, para ver los pasos a dar ante el ataque permanente por parte del gobierno de Schiaretti-Macri, que lleva adelante un plan de desmembramiento y privatización de la EPEC, una empresa estatal e integrada.

Donde pretenden eliminar conquistas históricas de su convenio y, por otro lado, ¡intentan reducir personal con 800 jubilaciones anticipadas! Junto al nuevo marco regulatorio busca separar los procesos de la energía eléctrica en distribución, transporte, y generación, para de esta forma dividir y ofrecer a las empresas convenios acordes a las exigencias de los sectores privatistas y con el personal reducido.

La asamblea se llevó adelante entre trabajadores muy tonificados por la impresionante medida del miércoles pasado, cuando tomaron el edificio administrativo y enfrentaron las provocaciones y la represión. Durante la semana continuaron con quite de colaboración, llevaron otras medidas con la comisión de lucha y el cuerpo de delegados, entre ellas hicieron un repudio a Macri y Schiaretti en ocasión de su visita a la reunión de empresarios de la industria automotriz en una fábrica importante de la zona y donde los carteles decían: "FMI-Macri-Schiaretti".

A pesar de las medidas de fuerza, el gobierno piensa seguir con su plan y hoy con el acuerdo de Macri con el FMI se refuerza el mismo. Es tan así que están judicializando el conflicto, dando los primeros pasos imputando a algunos compañeros que se la jugaron el día de la toma. Y por otro lado, quieren aplicar la ley de servicios esenciales que es una verdadera ley antihuelga, sancionada por la Legislatura provincial para evitar los conflictos en el área estatal.

La asamblea aprobó sostener el quite de colaboración y las asambleas diarias hasta que EPEC le pague el premio BAE a la totalidad de los trabajadores (una de las conquistas que le quieren sacar del convenio), junto con eso se realizó una nueva marcha al finalizar la asamblea para entregar telegramas de reclamo por el incumplimiento en el pago del premio y realizar el jueves 24 una marcha de las velas con las familias y los sectores sociales desde el sindicato hacia la sede de EPEC. Y por otro lado, medidas resueltas por la comisión de lucha y participar con asambleas y movilización el día 29 de Mayo, aniversario del Cordobazo.

¿Negociación con un gobierno que sólo piensa en privatizar EPEC?

La conducción gremial, al acudir a una reunión en el Ministerio de Trabajo, pidió una mesa de negociación con el gobierno para gestionar en forma común la empresa. Pero el mismo gobierno demostró su verdadera cara, ya que el mismo día presentó en la Legislatura dos proyectos de ley que atacan el convenio de los trabajadores e inicia el camino de la privatización. De por sí ilegítimo, porque el convenio de trabajo sólo puede ser modificado en el ámbito del Ministerio de Trabajo Nacional, ya que fue éste el que convalidó el mismo. Es decir, nuevamente la conducción del gremio alienta falsas expectativas en una negociación con gobierno privatista.

No hay ninguna posibilidad de hacer retroceder el plan de privatización si no es con medidas de movilización y profundizando las mismas. Siendo parte de un plan de lucha activo y exigiendo un paro general a la CGT y que rompa el acuerdo de sostener la gobernabilidad de Macri-Schiaretti.

El 29 todos a las calles por una gran movilización de los trabajadores de Luz Y Fuerza.

Basta de tregua. Paro general contra la privatización y los acuerdos con el FMI.

Movimiento Obrero

"Foro de Salud" en el Posadas

Sigue la lucha de los trabajadores

La lucha de las y los compañeros del Hospital Posadas es una de las más emblemáticas y acuciantes. Se trata de la defensa, no sólo de los puestos de trabajo, sino también de la salud pública. El director macrista del hospital, Pablo Bertoldi, ya comenzó a implementar la reforma laboral y va por el ensayo de lo que será la CUS: el arancelamiento puro y duro del acceso a la salud pública. Esto es lisa y llanamente el ajuste de Cambiemos, que busca comercializar este elemental derecho, mientras "reduce el déficit fiscal" dejando en la calle a cada vez más trabajadores.

El conflicto se inició en julio del 2017, cuando a las y los enfermeros del Turno Noche se les anunció que empezarían a trabajar 12 horas y ante la justa negativa de los mismos, comenzaron a retenerles parte del sueldo. El 2018 recibió a los compañeros y compañeras con 122 despidos. A partir de ese entonces, arrancó la guerra. La STS y la CICOP, junto a la lista Unidad de los que Luchan, de la cual RH Combativo y el Nuevo MAS somos parte, nos organizamos para hacer frente a este ataque. Empezamos a llevar adelante una fuerte campaña tanto dentro como fuera del hospital, hacia los compañeros que están en planta y también hacia el resto de los trabajadores en lucha, como los del INTI y los ahora victoriosos mineros de Río Turbio. Parte de eso fue el exitoso Encuentro Obrero del que el hospital fue sede el 17 de febrero, a poco tiempo de que hubiesen llegado los telegramas de despido.

A pesar de la pared de resistencia con la que la Dirección del hospital y el gobierno se encontraron, no cesaron los ataques. Cuando en abril se conquistó la reincorporación de dos compañeras que, amparadas por el hecho de desempeñar actividad sindical, denunciaron la discriminación que conllevaban sus despidos, se supo la nueva estocada: trabajadores y trabajadoras fueron "jubilados a la fuerza", varios de los cuales aún no habían realizado los trámites pertinentes para empezar a cobrar su jubilación.

No se detuvieron ahí, porque su gran objetivo es diezmar las fuerzas de las y los que se organizan en defensa de los puestos de trabajo y la salud pública. Por eso, a trabajadores que tenían contrato hasta diciembre, se les cambió la fecha de término del mismo para julio. Esto no es otra cosa que despidos encubiertos, sobre todo, porque todos los afectados son parte de la lista de oposición en ATE, Unidad de los que Luchan, activistas de distintos sectores, miembros de la STS y la CICOP. Es preciso, entonces, señalar la traición de ATE Morón y su dirigente Darío Silva que, lejos de defender a los trabajadores del Posadas, armó las listas negras para despedir al activismo y mandó a su patota contra las y los compañeros en dos oportunidades. Asimismo, es efector de los mismos el abogado Ignacio Leonardi, Director de Recursos Humanos y ex miembro de los Servicios de Inteligencia. Como si fuera poco, el hospital está militarizado y se instalaron cámaras en los pasillos y las entradas con el objetivo de "monitorear" la actividad política y sindical, de fichar a "los revoltosos". Pero también de dividir a los trabajadores entre los despedidos y los que conservan su puesto, entre los que están luchando y los que no. Esa campaña del miedo que llevan a cabo de conjunto Bertoldi y Silva es el principal cerco que se debe romper para triunfar.

El conflicto es duro, aunque la tradición de lucha del Posadas puede verse en cada acción. Hay activismo, hay militancia y hay historia. Nadie baja los brazos y cada día una nueva compañera se anima a agarrar el micrófono e intervenir en una asamblea; cada nuevo despedido se involucra con la lucha; la izquierda, Norita Cortiñas, familiares de pacientes del hospital, siguen dando su solidaridad. Al mismo tiempo, se evidencia cada vez más el rol de la burocracia sindical y todos y todas ganan conciencia de que para ganar, hay que barrerla. Esto último fue el dato más importante de lo acontecido en el "Foro de Salud" que tuvo lugar el jueves pasado en el hall del hospital. En cuanto "Cachorro" Godoy, dirigente de ATE Nacional, tomó el micrófono, el ambiente empezó a ponerse tenso. Los compañeros y compañeras del hospital estaban atentos a cada palabra que decía, para ver si denunciaba a Darío Silva por su complicidad con la Dirección del hospital y el gobierno. Sin embargo, el cachorro *ladró* y no mordió: no dijo nada al respecto. Habló de la unidad, de la fuerza, del aguante, de lo malo que es el gobierno… un sinfín de elementos que los despedidos y despedidas ya conocen. Ellos esperaban, al menos, un repudio de palabra a la violencia perpetrada por ATE Morón. Fue entonces cuando la multitud presente empezó a exigirle a los gritos al dirigente de ATE Nacional que denunciara a Silva. Pero Godoy proseguía su discurso como si nada, mientras todo el resto de los presentes cantaba "fuera Silva" y "se va a acabar la burocracia sindical". En cuanto terminó su intervención, se fue a la par de que muchísimos trabajadores y trabajadoras seguían exigiéndole el pronunciamiento con cantos en el hall y otros lo perseguían hacia la salida para preguntarle por qué no era capaz de hacerlo.

ATE Nacional no pudo hacer la vista gorda ante ataques tan contundentes, y debió colaborar con medidas como poner micros para las marchas, asistir a las conferencias de prensa, poner sillas para los actos: todo ese tipo de medidas que las direcciones tibias llevan adelante para apoyar un conflicto sin dejarse el cuerpo en ello. Todo eso ha sido agradecido. Pero el silencio ante la violencia y la persecución ideológica por parte de los carneros de Morón no se pudo tolerar. Ocurre que para "Cachorro", denunciar a Silva es denunciar a un tipo que es de su propio riñón y no está dispuesto a hacer tal cosa, aunque sea un traidor con todas las letras. Es por eso que la experiencia antiburocrática de Unidad de los que Luchan cobra tanto peso. Un frente de la izquierda y todos los luchadores que ha sacado el 20%, luego de 15 años sin comicios sindicales en el hospital, en las últimas elecciones parece ser una bocanada de aire puro. A la vez, un problema para la dirección regional de ATE y sus esbirros en el hospital.

La lucha del Posadas sigue firme, eso es indiscutible. Pero para ganar, hay que imponerle desde abajo a ATE Nacional que le pare la ATE Morón, para frenar la campaña del miedo y sumar al conjunto de las y los trabajadores del hospital a esta lucha. Desde RH Combativo, el Nuevo MAS y la Corriente Sindical 18 de Diciembre, seguiremos dando esta batalla contra los despidos y el ajuste de Macri y en defensa de la salud pública. Es imprescindible encarar con toda la fuerza la campaña contra la persecución ideológica y sindical tanto hacia adentro como hacia afuera del hospital, por la reinstalación de los 42 perseguidos y los 120 despedidos. Los mineros de Río Turbio nos demostraron que con la unidad de la clase trabajadora y la pelea incansable se le puede torcer el brazo a este gobierno reaccionario. Si ellos vienen por nosotros, vamos por todos ellos: vamos por Macri, por Silva, por la Dirección del Hospital. Porque el Posadas, los puestos de trabajo y la salud pública no se venden, se defienden.

Santa Cruz

Viva la lucha de los mineros de Río Turbio

En la tarde del 17 de mayo y tras varios meses de lucha, los trabajadores del Yacimiento Carbonífero de Río Turbio y del Servicio Ferroportuario de Punta Loyola obtuvieron una gran victoria al lograr la reincorporación de 171 compañeros despedidos por la empresa. Los despidos fueron en realidad 470, siendo los compañeros no reincorporados aquéllos que en su oportunidad se acogieron al retiro voluntario.

Un elemento a destacar es que los trabajadores en conflicto no se aislaron en la propia lucha e intentaron por todos los medios rodearse de la solidaridad de los trabajadores de otros gremios y de los partidos de izquierda, que a lo largo de este tiempo acompañaron sus reclamos.

Se llegó así a la realización de un acto unitario del 1° de Mayo, que supo concretar en la calle la unidad que en otros lugares del país no pudo lograrse (en un mismo acto confluyeron los trabajadores de diferentes gremios y los compañeros tanto de Izquierda al Frente como del FIT). Mientras se desarrollaba este acto, es de destacar que la burocracia se acoplaba a un acto paralelo organizado por la gobernadora en la localidad de Puerto Santa Cruz (a unos 250 km del lugar más cercano en donde se estaba desarrollando el conflicto).

Esta lucha supo mostrar cómo las calles son el único escenario posible para lograr la derrota de los planes de ajuste que llevan adelante tanto el Gobierno Nacional de Macri como el Gobierno Provincial de Alicia Kirchner (recordemos que los trabajadores dependientes del Estado Pcial. sufren un congelamiento salarial de más de 2 años que ha provocado una pérdida de su poder adquisitivo de más del 40%).

Este conflicto está enmarcado por la brutal política de ajuste que se está llevando adelante, que genera grandes beneficios a quienes realizan negociados de carácter financiero en detrimento de la calidad de vida de los trabajadores y que no tiene en cuenta el más mínimo desarrollo productivo.

De allí la importancia de este conflicto que, a pesar de haber logrado esta victoria parcial por parte de los trabajadores, sigue amenazando a la fuente laboral con un Procedimiento Preventivo de Crisis que es rechazado de plano por los trabajadores y que la patronal no ha podido fundamentar el por qué dicha crisis se ha generado ni en qué consiste.

La lucha de las bases ha sido la única garantía para lograr este triunfo.

¡No al ajuste de Macri y Alicia Kirchner!
¡No al procedimiento preventivo de crisis de la patronal!
¡Por el control obrero de la empresa para evitar futuras maniobras!
¡Mantengamos el estado de deliberación de las bases como única garantía de una efectiva defensa de la empresa!

Nuevo MAS Santa Cruz

Política Nacional

Movilización contra la legalización del aborto

Los conservadores no opacan el reclamo mayoritario por aborto legal

Las acciones contra el aborto legal realizadas en distintos puntos del país, que convocó a unas miles de personas, **fueron marginales en relación a la fuerza extraordinaria del movimiento de mujeres**, que se moviliza de a centenas de miles y gana la simpatía de millones.

Los conservadores demuestran con sus argumentos del Medioevo que no les importan las cientos de mujeres que mueren año tras año en la clandestinidad. Pero también se declaran **acérrimos defensores de la mujer subordinada a la reproducción**, como una mera incubadora, y ponen todas sus energías en sostener esa perspectiva.

Débiles en argumentos, débiles en capacidad de convocatoria, estos sectores también son impresentables. Con un "bebé" gigante de cartapesta otra vez se ridiculizaron en las calles de la ciudad. Con personajes nefastos a la cabeza como Amalia Granata –que ha pasado vergüenza en más de un programa con su incapacidad argumentativa- o Gastón Recondo que él mismo declaró "No termina de quedar en claro qué implica hacer un aborto" (sic) en un programa televisivo, **reniegan de la ciencia y de cualquier progreso social en materia de salud y educación.**

Los organizadores de estas movidas son **asociaciones católicas y evangélicas** que calzan perfectamente con la orientación de este gobierno: **negar derechos a las mayorías que mejoren su calidad de vida para favorecer a las minorías acomodadas**. Por eso los **medios masivos del gobierno los inflan** y le dan espacio en sus páginas.

Su hipocresía llega muy lejos cuando insisten en que "cuidan las dos vidas", cuando la maternidad no elegida es la principal causa de niños que viven y crecen en la marginalidad, sin sus necesidades básicas satisfechas -más aún en un contexto de ajuste brutal y recrudecimiento de las condiciones de vida por las políticas macristas. Incluso ahora mismo, en Salta, se está negando el derecho al aborto no punible –contemplado en el fallo FAL del 2012 de la CSJ- a una niña de 10 años que está embarazada producto de una violación ¿Eso significa "defender la vida"?

Se movilizan en reacción al aborto no punible, en reacción a una cuarta ola feminista que replantea el rol de la mujer, y la libertad sexual en esta sociedad capitalista y patriarcal.

Vamos por todo,
vamos por el aborto legal

Es más que evidente que **el movimiento de mujeres y la juventud marcan la tónica del debate**, que **se acotó el terreno para anacronismos**, que cualquier persona con mínima sensibilidad está a favor de que **las mujeres puedan proyectar su vida como mejor les parezca**, sin imposiciones de antaño. Es una responsabilidad poder seguir transitando este camino para conquistar el derecho al aborto legal en el hospital, porque nunca estuvimos tan cerca y **hoy podemos ganar**.

Por eso Las Rojas queremos construir un multitudinario 4 de junio de lucha en las calles, para demostrarle a todos los conservadores, y a los medios masivos de (in)comunicación lo que es una marcha masiva. Pero principalmente para arrancarle al congreso el **aborto legal, seguro y gratuito**. Y exigirle al gobierno que brinde el presupuesto necesario para garantizar el **aborto legal** en todo el sistema de salud, junto con **educación sexual laica, científica y feminista** para decidir y **anticoncepción** de calidad y gratuita para no abortar.

Belén Mc Clellan

Juicio por Diana Sacayán

Fue travesticidio

El pasado lunes 14 de marzo comenzaron en el Palacio de Tribunales los alegatos, instancia final del juicio por el travesticidio de Diana Sacayán. Diana fue una luchadora trans que marcó historia en nuestro país en su pelea por la ley de identidad de género, por el cupo laboral trans y el abolicionismo de la prostitución. El 13 de octubre de 2015 fue asesinada a puñaladas en un crimen de odio. Adentro de la sala un alegato de 4 horas, la fiscalía pidió prisión perpetua para Gabriel David Marino, el único imputado. Afuera, un festival y concentración ponía bien en alto el grito de miles de miembros de la comunidad LGBTI que pide justicia por Diana.

La lucha que damos en este juicio es histórica, a la altura de la enorme referente que fue Diana. Este es el primer proceso legal donde se pelea por la aplicación de la carátula de travesticidio, es decir un homicidio agravado por el odio a la identidad de travesti. La violencia y la falta de perspectivas de una vida digna se verifican en que la esperanza de vida de trans y travestis sigue siendo de tan sólo 35 años. Durante el 2017 se registraron más de 100 travesticidios en Argentina. La prostitución es el destino seguro con la exposición a ataques, enfermedades, traumas psicológicos y necesidad de escapar en el consumo de drogas que esto implica. Ante la homolesbotransfobia que impone el Estado (con persecuciones ejemplificadoras como el procesamiento a Mariana Gómez por un beso en la vía publica o la condena a Joe Lemonge por defenderse de quienes lo atacaban por su identidad), las compañeras trans y travestis viven la diaria exclusión del sistema laboral, educativo y hasta de la circulación por la vía publica. El gobierno macrista sigue sin reglamentar la ley de Cupo Laboral Trans en la provincia de Buenos Aires, a 3 años de su aprobación. Es fundamental que se reconozca la figura de travesticidio y se la incluya en el Código Penal, como fue fundamental instalar el concepto de femicidio. Que se sepa que las trans y travestis son asesinadas por su identidad, por la violencia machista amparada por el Estado.

Las Rojas estuvimos presentes y seguiremos, en cada instancia, para que se haga justicia por Diana. Que se reconozca que fue travesticidio. Exigimos reglamentación y aplicación inmediata del cupo laboral trans. Trabajo genuino, educación y salud para todas. ¡Basta de homolesbotransfobia!

Corresponsal

Izquierda al Frente por el Socialismo

¿A dónde va el MST?

Martín Primo

En las últimas semanas el país se ha sumido en una crisis global, económica y política. La realidad es que la corrida cambiaria pegó tan fuerte que quedó colocada en el aire la posibilidad que Macri se vea obligado a salir del gobierno de manera anticipada.

En el medio de esto, rápidamente se ha montado un operativo de contención que, arrancando por el peronismo federal, el Frente Renovador, el kirchnerismo y las dirigencias sindicales de la CGT y las CTA (Moyano incluido), se escudan en la gobernabilidad para no hacer olas.

Hace como que se hace: se denuncia al FMI, se denuncia el aumento de tarifas, se patalea en el Congreso, se hacen "jornadas de lucha" en días feriados… pero lo que nadie hace es convocar a verdaderas medidas de protesta de conjunto que puedan derrotar el ajuste y echar al propio FMI.

Mientras tanto, a lo que verdaderamente se dedican, es a poner en marcha cálculos electorales siempre con la mira puesta en el sacrosanto respeto de las elecciones para… octubre del 2019.

Parte de estas elucubraciones es el espacio que acaban de montar la CCC (Corriente Clasista y Combativa), en conjunto con el Movimiento Evita y Libres del Sur de la diputada Victoria Donda, además de Unidad Popular de Víctor de Gennaro, espacio al cual se le han sumado sectores menores como Patria Grande, entre otros.

¿Qué representan estos sectores? Centralmente se trata de los movimientos sociales de desocupados agrupados en la CTEP, una central que, hoy por hoy, monopoliza el grueso de los planes sociales y que está en **directa vinculación con la Iglesia Católica y el papa Bergoglio**.

Su jugada, según parece, sería entrar en la propuesta de Agustín Rossi de una "gran interna de los que están contra Macri" en las PASO del año que viene; es decir, sumarse como furgón de cola del relanzamiento del kirchnerismo.

Desde el punto de vista de clase es evidente que no se trata de ningún proyecto independiente de los trabajadores; su lógica es la **colaboración de clases,** en este caso bajo la particularidad de ser una de las expresiones políticas más directas del Papa en nuestro país.

Es por esto que nos parecen sumamente graves los últimos posicionamientos que viene asumiendo el MST. Ya en oportunidad de la marcha del 24 de Marzo tuvimos una grave desavenencia porque esta organización trabajó todo el mes previo a la movilización en un estrecho frente único con la CCC-PCR en una perspectiva de "unidad de acción" con el kirchnerismo que no era más –como alertamos- que **mezclar las banderas** con una fuerza burguesa opositora que ya estaba con las cuatro patas en el operativo del "Hay 2019".

No hizo falta a la actual corrida cambiaria para que se reafirmara esta orientación de defensa de la **gobernabilidad**. Es que para este momento ya había ocurrido el hecho de la lucha de clases que detonó la actual crisis económica de manera postergada: las jornada del 14 y 18 de diciembre que le impusieron un golpe durísimo al gobierno; luego en oportunidad del acto del 21 de febrero, Moyano le bajó el pulgar a cualquier medida de fuerza.

Es por esto que "la unidad de acción para no luchar" ya se había evidenciado como un callejón sin salida cuando el 24 de Marzo.

Aun así, posteriormente logramos hacer el acto del 1° de Mayo de Izquierda al Frente bajo un criterio independiente; esto más allá que el MST expresara una **dramática desorientación política** en el mismo.

Pero no hizo falta más que apareciera este remedo frente populista encabezado por la CCC, el Evita y Libres del Sur **para que toda la estantería del MST comenzara a temblar**.

Siempre señalamos que el MST había sido arrastrado por nuestro partido a un acuerdo de independencia de clase. Sin embargo, una y otra vez advertimos que bajo los eufemismos de "izquierda radical", "acuerdos amplios", "anticapitalismo" y muchas otras formulaciones generales, en gran medida importadas de un sector del trotskismo europeo (la IV Internacional mandelista), lo que se expresaba era **una pérdida completa del criterio de clase**.

En realidad, esta pérdida viene de 20 años atrás, de la crisis del viejo MAS, del enredo y la incomprensión en la que quedó el MST con esa grave crisis, de la confusión creada por frentes como Izquierda Unida que **terminó dejando por el camino el criterio de clase de los acuerdos** (y que los llevó oportunamente a apoyar a la burguesía agraria).

Los comportamientos del MST así como los últimos artículos de su prensa, vienen a confirmar lo que estamos señalando: la confusión y pérdida completa de la brújula de clase de esta organización que, de seguir con esta orientación, se pondría expresamente **por fuera del acuerdo y el programa firmado oportunamente cuando constituimos Izquierda al Frente por el Socialismo.**

Pese a que la dirección del MST no nos ha enviado ninguna comunicación, pero al haber hecho público su giro actual (1), queremos ser claros frente a toda la base militante y simpatizantes de Izquierda al Frente: la entente montada por las organizaciones de la CTEP es un **engendro policlasista** enemigo de la independencia de clases de los trabajadores, razón por la cual **jamás podría ser un interlocutor de nuestro frente.**

Por nuestra parte, el Nuevo MAS **va a seguir defendiendo la Izquierda al Frente por el Socialismo** como un frente de independencia de clase que pretende la unidad de la izquierda clasista. En este sentido, con las únicas fuerzas con las que se podría avanzar son las que integran **el FIT y también con Luis Zamora**.

La independencia de clase es un principio innegociable.

Notas

1_ Ver artículo "Ante una nueva situación, nuevos desafíos" Alternativa Socialista 23/05/18.

En el Mundo

Las “elecciones” presidenciales abren una nueva etapa de la crisis política en Venezuela

Ni Maduro ni escuálidos

Fuera la intervención del imperialismo y sus lacayos latinoamericanos

Por una verdadera Asamblea Constituyente democrática, obrera y popular

Rafael Salinas

En épocas de Chávez, se solía alargar el horario de cierre de las elecciones. Eso estaba previsto en la misma ley electoral de Venezuela. Es que las largas colas de ciudadanos que venían a votar, hacían a veces imposible finalizar a tiempo.

El domingo pasado, en las “elecciones” presidenciales venezolanas sucedió lo mismo… pero al revés. También **se postergó la hora de cierre**. Pero fue por causas opuestas. No por **exceso de votantes**, sino por una **abstención masiva e inédita**. Maduro hizo extender el horario y desde el mediodía lanzó a la calle al aparato clientelista del PSUV a la cacería de votantes, debido a la escasa cantidad de gente que había concurrido por las suyas. Como atestiguan las fotos de los lugares de votación, esta vez **no hubo precisamente grandes colas** sino **ausencia masiva de electores**.

Ya desde primera hora habían sido instalados numerosos “puntos rojos” lindando con los lugares de votación. Allí se recibían y se tomaba nota del “Carnet de la Patria” del votante. Es que se les había prometido que si iban a votar, recibirían un subsidio. También ese control garantizaba seguir recibiendo la bolsa CLAP con comida…

Asimismo, el Consejo Nacional Electoral (CNE), desde días antes, había declarado que era un **delito el llamar a no votar**… y que además era imposible “votar nulo”. Esos votos serían considerados como “errores” de las máquinas.

Pero todas las “advertencias” del gobierno, sus sobornos y sus amenazas, **en gran medida fracasaron...** y en más de un votante tuvieron un efecto opuesto, irritativo…

Según **cifras oficiales**, habrían concurrido a votar **algo más de 9 millones** sobre una lista de inscriptos de **casi 21 millones de electores**. Es decir, **apenas el 45%**. ¡La abstención oficialmente **alcanzó el 55%!** Un porcentaje de abstención **inédito** en la historia del chavismo. E incluso esas cifras oficiales de votantes, que ya son una **severa derrota política**, probablemente **sean menores**. Tanto porque la abstención **probablemente ha sido mayor**, como por la maniobra del Consejo Nacional Electoral de **ignorar los “votos nulos”**… es decir, los que fueron pero **no votaron por ninguno** de los candidatos. Esto ya venía en crecimiento en elecciones anteriores.

Todo es doblemente grave porque el chavismo, en sus buenas épocas, respetó –por lo menos formalmente– la aritmética electoral. Así Chávez, en diciembre del 2007, perdió por apenas unas décimas un Referéndum Constitucional. Con tan escasa diferencia le hubiera sido fácil “dibujar” los resultados, pero no intentó alterarlos.

Recordemos, asimismo, que en la anterior elección presidencial, la del 2013, donde fue electo Maduro, los votantes **llegaron a casi el 80% de los electores inscriptos**. Y Maduro obtuvo unos **7.500.000 votos**. Eran tiempos donde las cifras electorales –más allá de las triquiñuelas de la política burguesa–eran creíbles.

Pero, desde entonces, las cosas han cambiado. Con Maduro, ya tuvo lugar hace pocos meses un fraude monumental. Nos referimos a las “elecciones” de “Asamblea Constituyente” del año pasado. Fue en verdad un fraude todavía más patente que el de estas presidenciales. Allí el gobierno impuso por decreto una lista única de candidatos, todos del PSUV… y mintió escandalosamente con la cifras de presuntos votantes.

¡Informó oficialmente de 8.300.000 electores, cuando los testimonios con fotos y filmaciones mostraban los sitios de votación vacíos… salvo algunos que estaban preparados como escenarios para que el aparato del PSUV montase la farsa de un voto masivo!

La conclusión fundamental es que estamos frente a una **derrota política del gobierno**, que puede llegar a ser grave, aunque Maduro formalmente haya logrado una mayoría relativa entre la minoría de electores que fueron a las urnas.

A eso se añade que un porcentaje de los que concurrieron, lo hicieron presionados –como señalamos– por una **mezcla de dádivas y amenazas**, desde recibir dinero si registraban su concurrencia mediante el “Carnet de la Patria” hasta el peligro de verse privados de las cajas CLAP… que para muchos representa la diferencia entre sobrevivir aunque comiendo mal o directamente pasar hambre.

Un merecido “voto castigo”, pero con serios peligros

Aunque desde el gobierno se lo quiera disimular, éste ha sido **un merecido “voto castigo” a Maduro y su pandilla de la “boliburguesía”**, que han llevado a los trabajadores y al pueblo de Venezuela a una **catástrofe económico-social**… y también en buena medida **política**.

Pero, al mismo tiempo, hay que alertar que esta merecida paliza sufrida por Maduro y su gobierno, debido a la falta de una fuerte alternativa política independiente, obrera, popular y verdaderamente socialista, puede beneficiar a la oposición de derecha que la convocó.

Esta oposición de derecha, agrupada en la hoy agrietada MUD (Mesa de la Unidad Democrática) venía fuertemente castigada por el rotundo fracaso de sus intentonas golpistas del año pasado. Recordemos que intentó el derrocamiento del gobierno de Maduro mediante las criminales “guarimbas”, grupos violentos que atacaban a cualquiera que tuviese “aspecto chavista”. Es decir, con aspecto de pobre, y de piel que no fuese blanca pura…

El amplio repudio popular hizo fracasar a estas pandillas racistas y a sus patrocinadores, los dirigentes de la MUD. De rebote, el gobierno de Maduro se fortaleció, porque además el rechazo popular a este asalto no trajo como consecuencia el desarrollo y organización de fuerzas independientes, tanto del gobierno como de la oposición de derecha.

Como señalamos, Maduro y su pandilla se fortalecieron… pero esto duró poco. Se fueron desgastando, en la medida que se deterioraron cada vez más las condiciones de vida de los trabajadores y las masas empobrecidas. El aparato clientelista de las miserables bolsas CLAP, los Carnets de la Patria y otros mecanismos no pudo impedir que la **acumulación de rabia de los sectores populares contra el gobierno de Maduro** fuese creciendo aunque **silenciosamente**…

Esta creciente presión de descontento, al **fin encontró una vía de escape en el llamado de los restos de la MUD a no votar**. En las elecciones del domingo 20 de mayo, el gobierno recibió un formidable garrotazo político…

Pero este merecido castigo a la pandilla de Maduro, tiene simultáneamente sus peligros. Las derechas agrupadas en la MUD –seguramente los primeros sorprendidos de este acontecimiento– están principalmente formadas por los restos de los viejos partidos anteriores al chavismo. No sólo son enemigos de clase históricos de los trabajadores venezolanos. Hoy actúan como los agentes más abiertos y desvergonzados del imperialismo yanqui, presidido por Trump… que viene amenazando desde hace tiempo con una intervención militar.

El gravísimo peligro político es que este desastre de la Venezuela de Maduro sea aprovechado tanto por el imperialismo yanqui como por los antiguos sectores patronales, desalojados del poder por el chavismo.

La urgente necesidad de una alternativa a la izquierda

La principal conclusión es la necesidad imperiosa y urgente de **configurar una fuerte alternativa obrera y popular a la izquierda**, tanto de la **pandilla de Maduro** como de la **oposición sirviente de Washington**.

Quizás, contradictoriamente, la situación dramática de Venezuela facilite la posibilidad de este cambio que sería histórico: el surgimiento de una **tercera fuerza realmente a la izquierda**. El año pasado, el fracaso de las guarimbas criminales marcó un rechazo popular tajante a la derecha. Ahora, el boicot masivo a las elecciones, indica un rechazo no menos categórico al desastre del gobierno de Maduro.

Un amplio sector popular y de trabajadores parece haber coincidido en ambos. La situación de Venezuela cambiaría radicalmente, si eso diera como fruto una alternativa realmente a la izquierda.

Esto daría las bases para poder luchar por una verdadera salida favorable para los trabajadores, como podría ser una verdadera Asamblea Constituyente democrática, obrera y popular.

Escándalos de abusos y pedofilia...

Crisis en la Iglesia católica chilena

El viernes 18 de mayo se dio a conocer la renuncia de todos los Obispos chilenos (31 en funciones y 3 en retiro). Esta noticia fue emitida en una rueda de prensa de la Conferencia Episcopal de Chile luego de varios días de reunión con el Papa Francisco y una jornada entera escuchando los testimonios de cantidad de víctimas de abuso sexual y violación que denunciaban al Obispo Juan Barros Madrid por encubridor. El motivo de su dimisión, dicen los pontífices, es "implorar el perdón" de las víctimas... ¿Un poco tarde, verdad? En el mismo sentido resultan repugnantes las palabras con las que prosiguieron: "Gracias a las víctimas por su perseverancia y valentía" ¿Gracias por qué? ¿Por estar hace ya más de una década denunciando que han cargado toda su vida el peso de haber sido abusados y violados por la jerarquía eclesiástica? Estos monseñores intentan lavarse las culpas con pomposas declaraciones, pero saben tan bien como cualquiera que ninguno de ellos saldrá limpio de esta cuestión.

Diversos sectores han salido a galardonar al Papa Latinoamericano por "ponerse al frente de las denuncias" y a deshacerse en elogios al mismo, alegando que es un paso importante en su afán por erradicar la pedofilia de la Iglesia Católica desde que hubo creado la Comisión contra la Pederastia. Sin embargo, no hace falta irse muy lejos en el tiempo para conocer el recorrido de estas denuncias y sus implicancias. Tampoco, para llegar a la conclusión de que la medida del Papa y los Obispos no es otra cosa que una intento de subsistir como institución ante una coyuntura mundial que les es profundamente adversa.

Karadima: Sumo Pontífice de la pedofilia chilena

La renuncia de los obispos es el resultado de años de pelea por justicia de las víctimas de Karadima, ex párroco de El Bosque, que protagonizó, tal vez, los actos de violación y abuso de menores más conocidos de la historia chilena. Durante los años 2003, 2004 y 2005, un conjunto de ex feligreses de dicha parroquia había emitido las denuncias contra el mismo y contra quien fuera otrora su secretario, el actual Obispo Barros, por encubridor. En su momento esas denuncias fueron desestimadas por el Cardenal Errázuriz, quien estaba al frente de la Iglesia chilena por ese entonces, hasta que estalló el caso nuevamente en el 2010, ante pruebas irrefutables. En el año 2011 se condenó a Karadima por pedofilia y efebofilia. Errázuriz osó excusarse con esta pobre declaración: "Les restaba valor, porque eran denuncias que llegaban sin prueba, además estaba el prestigio de Karadima por una parte, segundo, era difícil asimilar que personas adultas durante años hubieran sido abusadas" y recalcando que Karadima tenía "fama de santo". Barros fue absuelto por una corte judicial, a pesar de que los testimonios lo señalaban no solamente por estar al tanto de las violaciones, sino también por estar presente y ser testigo directo de la violencia. Como si esto fuera poco, el impresentable de Errázuriz fue llamado en 2013 por el flamante Papa Francisco a integrar su Comisión contra la Pederastia (no, no es un chiste de mal gusto).

En el año 2015 Bergoglio *bendijo* a Barros con el cargo (y el sueldazo) de Obispo de Osorno y fue entonces cuando la bronca volvió a estallar. Dos días después de una reunión donde Francisco había hecho alharaca de recibir en Filadelfia a otro grupo de víctimas de abuso sexual a manos del clero, fue increpado en el Vaticano por una multitud indignada ante la doble moral del Sumo Pontífice. Las víctimas de Karadima le reclamaban que destituyera y enjuiciara a Barros. Al calor del Ni Una Menos, el Santo Padre arremetió contra el feminismo y la izquierda para defender a capa y espada al cómplice del párroco de El Bosque: "No existe ninguna prueba en contra del obispo Barros en 20 años (...) O sea que piensen con la cabeza y no se dejen llevar por todos los zurdos que son los que armaron la cosa. Además, la única acusación que hubo contra ese Obispo fue desacreditada por la corte judicial"). Y así, en un abrir y cerrar de ojos, el *Papa de Los Pobres* volvió a ser el *Bergoglio que siempre fue.*

"La Familia": una horrenda metáfora

Envalentonados por la renuncia de los Obispos que conquistaron las víctimas de Karadima, otros y otras se animaron a hablar. El martes 22 de mayo se dio a conocer la suspensión de 14 sacerdotes en la ciudad chilena de Renacagua. Habían sido señalados por feligreses (menores y mayores) como abusadores y violadores. Estos seminaristas formaban un grupo llamado *La Familia* (!!!), que funcionaba con una estructura jerárquica liderada por un párroco que se hacía llamar *La Abuela*, seguido de otros llamados *Tías, Hijas* y *Nietas*. Bajo ese nombre es que buscaban y violaban adolescentes, niños y niñas. No, no es una mala novela surrealista. Es el producto de esta sociedad capitalista y patriarcal. Semejante barbarie se muestra aún más terrible cuando tenemos en cuenta el dato de que la mayor parte de los casos de abuso y violación a menores de edad tiene lugar en el núcleo familiar, develándolo como una mala metáfora de la realidad de muchos niños y niñas.

Ahora bien, la suspensión, arrancada a raíz del escándalo de Barros, no sirve de nada si no se avanza a un jucio. La Iglesia y el mismo Papa deberán responder ante esto.

La crisis de la cristiandad

Que la Iglesia Católica está en crisis no es novedad. Hace años que día tras día pierde feligreses, centralmente en Latinoamérica, uno de sus puntos más fuertes. Esto ocurre, por un lado, a causa de "la pegada" de las corrientes evangelistas y evangélicas en Brasil (podríamos decir, un golpe por derecha) y también, al ascenso en masa del movimiento de mujeres, que le pega al Vaticano por izquierda con una fuerza espectacular y en ascenso. Con los derechos de las mujeres en la palestra, resulta repugnante para cualquier mortal una institución que no se ha cansado de tratarnos como incubadoras o versiones terrenales y lujuriosas del mismísimo Demonio. Parte de esto es la organización que crece a diario en los colegios confesionales de nuestro país, donde las pibas y los pibes se les plantan al cura y a las monjas organizando pañuelazos por el aborto legal. El ateísmo y el feminismo crecientes en las nuevas generaciones son un problema para la Iglesia, que es el partido político más grande y antiguo de la burguesía, a la par que uno de los bancos que más dinero mueve. Por eso hace unos años pusieron en el trono de San Pedro a Francisco: el *Papa de Los Pobres*, al Jesuita, al latinoamericano... un verso que había comprado el kirchnerismo y al que ahora se sumaron el resto de los populistas argentinos de poca monta.

En este contexto es que Bergoglio no pudo seguir haciendo oídos sordos y ubicó a algunos de los pederastas. Si no hacía caer (o al menos tambalear) a la jerarquía clerical del país con más denuncias por pedofilia en el seno de la cristiandad, esto podía derivar en una crisis aún mayor.

La renuncia de los "monseñores", que aún está pendiente de aceptación a manos del Papa, es un hecho político de importancia. Pero no es nada en sí misma si no se encarcela a los responsables y cómplices, dejando a los niños y niñas a merced de la violencia. Esto es la Iglesia Católica. La misma que fue partícipe de las dictaduras militares en Chile y Argentina. La misma que niega la educación sexual. La misma que persigue a las mujeres en los hospitales para que no accedan a los abortos no punibles. La misma que defiende a los neonazis que golpean homosexuales en ciudades como Mar del Plata. Hay que ponerlos contra las cuerdas, porque por más destitución, renuncia o suspensión que haya, mientras la Iglesia y el Estado sean una unidad, los derechos y la seguridad de las mujeres, niños y niñas van a verse vulnerados.

Tofi Mazú

Brasil: Caso Marielle Franco

Exigir justicia denunciando en las calles la responsabilidad del Estado

Rosi Luxemburgo

A dos meses del asesinato de la Concejal feminista y militante de la causa negra y derechos humanos Marielle Franco, seguimos exigiendo justicia.

La izquierda se volcó a las calles exigiendo justicia. En esta semana algunas manifestaciones fueron organizadas por el Partido Socialismo y Libertad (PSOL), partido al que la Concejal feminista y luchadora por los derechos humanos Marielle Franco y Anderson Gomes, su chofer y colaborador de mandato, pertenecían. Para nosotros, desde Socialismo o Barbarie en Brasil, las protestas, además de mantener viva la memoria de Marielle, deben denunciar también la demora de las investigaciones.

El Estado es responsable

Solamente con presión social y la debida responsabilización del Estado -el mismo que aun sostiene la política de militarización federal en Rio de Janeiro- podremos hacer justicia y hacer que la sociedad saque conclusiones sobre la violencia del Estado combinada con el narcotráfico. Rio de Janeiro así como las periferias del norte del país están inmersas en una dinámica global de represión importada de EE UU e Israel. Un modelo de intervención militar corrupta y racista, que se disfraza de "guerra contra el narcotráfico, la inseguridad o terrorismo". Este combo a causado miles muertes por año víctimas de las armas de fuego del Estado, condenando a pena de muerte a inocentes y criminales, estos últimos sin ni siquiera el derecho a ser juzgados.

El crimen de Marielle expresa un aumento de la persecución política y un salto en calidad del régimen represivo.

Queremos para Marielle la misma agilidad judicial que metió preso a Lula

En el caso de Marielle y Anderson, el auto quedó expuesto a la lluvia y al sol los días antes de ser debidamente periciado. No se hicieron radiografías en los cuerpos al llegar a la morgue, hecho determinante para ver la trayectoria de las balas. Los testigos oculares encontrados por el periodismo independiente nunca fueron escuchados. La pericia y la reconstrucción del crimen se realizaron con más de 50 días de retraso. Más grave aún fue el asesinato de un testigo clave después de declarar posibles complicidades políticas y policiales.

Debemos exigir Justicia en las calles

La táctica de la Justicia es dejar enfriar el caso, que se aplaque por cansancio la conmoción social. Así fue en numerosos casos de crímenes policiales, como otros contra los que lucho la propia Marielle.

El PSOL con su bancada y militancia no puede luchar solo. Es necesario crear un fuerte polo de unidad con otros partidos de izquierda, movimientos sociales, de mujeres, negros, líderes comunitarios, y con el movimiento estudiantil organizado. Sólo luchando en unidad podremos evitar que el Estado represor gane nuevamente.

Justicia por Marielle!
Abajo la militarización en Rio de Janeiro!

En el Mundo

Nicaragua: La “Primavera nica” pone a crujir al régimen de Ortega-Murillo

Huelga general indefinida para que se vayan todos

Víctor Artavia
16 de mayo 2018

El 18 de abril inició una rebelión popular en Nicaragua contra el régimen burgués, corrupto y autoritario encabezado por Daniel Ortega y Rosario Murillo. Al momento de escribir esta nota el pueblo nicaragüense acumula cuatro semanas de heroica resistencia, donde los organismos de derechos humanos contabilizan 68 muertos y 500 heridos (200 de bala), así como denuncias de personas desaparecidas y otras torturadas bajo arresto. La toma de universidades, reorganización del movimiento estudiantil, levantamiento de barricadas, cortes de ruta (“tranques” en Nicaragua) y enfrentamientos directos con la policía y los grupos de choque de la Juventud Sandinista, son algunas manifestaciones de lo que ya podemos denominar la **primavera nica**.

En un artículo anterior explicamos los elementos de coyuntura en torno a este proceso**[i]**. En esta ocasión queremos abordar las causas de fondo para comprender este levantamiento popular y nuestros planteamientos para profundizarlo.

De revolucionarios a burgueses

El **Frente Sandinista para la Liberación Nacional (FSLN)** libró una prolongada lucha contra la dictadura de los Somoza, cuya culminación fue la insurrección popular de 1979 que acabó con el régimen dinástico. Como toda revolución, la nicaragüense se ganó la solidaridad de la izquierda y sectores progresistas a nivel internacional; además legó icónicas imágenes que persisten en la memoria de millones de personas. Los comandantes del FSLN, al convertirse en la dirección de ese proceso revolucionario, ganaron mucho prestigio como revolucionarios que derrotaron a una de las dictaduras más sanguinarias de América Latina.

Pero ya transcurrieron casi cuarenta años desde esos días gloriosos y muchas cosas cambiaron en el ínterin, entre éstas los comandantes que pasaron de revolucionarios a burgueses.

La primera etapa de esa conversión social ocurrió en 1990 con la “piñata”, como se conoce la repartición de propiedades confiscadas a Somoza por el FSLN antes de traspasar el poder a Violeta Chamorro. Entre febrero y abril de 1990 el sandinismo repartió unas 5 mil propiedades inmuebles, algunas para programas de reforma agraria y urbana que beneficiaron a 200 mil familias (datos de los sandinistas), pero la gran mayoría quedó en manos de la cúpula del FSLN**[ii]**. En el caso de Ortega, a finales de los años noventa se denunció que con la piñata se apropió de 12 mansiones al sur de Managua con un valor aproximado a los 250 mil dólares de la época, aunque posiblemente tuviera otros activos a nombre de testaferros.

El aburguesamiento de los comandantes se reflejó en un progresivo giro al centro (y cada vez más a la derecha) del FSLN a lo largo de los noventa e inicios del siglo XXI, sellando alianzas electorales con antiguos rivales, incluso con líderes de la “Contra” financiada por los Estados Unidos. Esto generó un vaciamiento del FSLN con la retirada de muchas de sus figuras históricas (que pasaron a constituir otras agrupaciones del sandinismo crítico), dando como resultado el control absoluto del partido por la dupla Ortega-Murillo**[iii]**.

Tomás Borge, uno de los fundadores del FSLN, sintetizó en 2006 la nueva “filosofía política” del sandinismo: “Trabajar para los pobres, pero sin luchar contra los ricos porque es posible. (…) Que se convierte en una parte de la revolución: salud para todos, alfabetización, baja mortalidad infantil y materna. Pero fuimos arrogantes y espero que no vuelvan los males de una reforma agraria arbitraria, la nacionalización del comercio exterior o la arbitrariedad de algunas expropiaciones (…). Ahora somos la izquierda realista, lúcida, fiel a los intereses de los pobres”**[iv]**.

En los últimos años Ortega experimentó una nueva etapa en su transformación social, al amasar una enorme fortuna tras su regreso a la presidencia al son de los petrodólares bolivarianos. Se estima que entre 2008 y 2015 a Nicaragua ingresaron **3.612.700 000 dólares**, producto del acuerdo petrolero con Venezuela. Todos estos fondos fueron canalizados por medio de la empresa ALBANISA, cuyos accionistas son PDVSA con un 51% de las acciones y Petróleos de Nicaragua con el restante 49%. Pero esta empresa funciona sin ningún control público y es manejada a su antojo por el gobierno con gente de su entorno, invirtiendo enormes recursos en canales de televisión, farmacias, hoteles, fincas agropecuarias**[v]**. Entre 2009 y 2012, unos 2,331 millones de dólares de la cooperación venezolana fueron canalizados por fuera del Presupuesto de la República y utilizados de forma discrecional por los Ortega-Murillo**[vi]**.

¿Un nuevo modelo de desarrollo en Nicaragua?

A lo largo del país hay enormes rótulos con la imagen de Daniel Ortega y la leyenda “Nicaragua, cristiana, solidaria y socialista”. Esta particular fórmula se convirtió en el símbolo del gobierno para promocionar el supuesto cambio del país bajo su segunda gestión, la que presenta como una “continuación” de la revolución de 1979.

Durante algunos años dio la impresión que el gobierno de Ortega estaba cumpliendo con eso de “Trabajar para los pobres, pero sin luchar contra los ricos”, producto de la entrada masiva de los petrodólares venezolanos que inflaron las arcas del Estado y permitieron desarrollar programas asistencialistas (como Hambre Cero, Usura Cero y Bono Productivo), a la vez que garantizar jugosos negocios con las cámaras del sector privado. Por ejemplo, desde 2010 hasta la actualidad, Nicaragua tuvo un crecimiento anual cercano al 5% del Producto Interno Bruto (PIB), mientras que en el resto de países de la región rondó el 3%. Además, según cifras gubernamentales, entre 2014 y 2016 la pobreza nacional pasó de 29.6 a 24.9 por ciento, mientras que la pobreza extrema de 8.3 a 6.9 por ciento.

Pero basta escudriñar un poco las estadísticas para darse cuenta que el país pinolero sigue en función de los de arriba y no experimentó ningún recambio productivo hacia un modelo solidario y, mucho menos, socialista:

Los más ricos del país, equivalente a un 0,003% de la población nicaragüense, tiene un patrimonio equivalente a 2,7 veces el PIB nacional.

Un 80% de la población económicamente activa trabaja en el sector informal.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) calcula que un 80% de la población habita en casas que no cumplen los estándares mínimos de habitabilidad.

Las remeses son el principal factor de contención de la pobreza, incluso más importantes que los programas asistencialistas.

Nicaragua es un paraíso para las “zonas de libre comercio” (modelo similar a las zonas francas en Costa Rica), donde se instalan empresas transnacionales que gozan de exenciones fiscales en sus importaciones y tienen vía libre para violentar los derechos laborales. En 2014 las exportaciones de las empresas bajo este régimen alcanzaron los 2400 millones de dólares.

En 2014 un 60% de los hogares no tenían acceso al agua potable, 40% carecía de acceso a servicios de saneamiento y 20% no contaba con acceso a la electricidad.

Un 60% de las familias no pueden comprar todos los 53 productos de la canasta básica con sus ingresos totales.

Por otra parte, la crisis del chavismo está impactando negativamente a la economía nicaragüense que, en promedio, deja de percibir 500 millones de dólares anuales, además de experimentar una caída estrepitosa en las exportaciones hacia ese país (su segundo socio comercial), pasando de 437 millones de dólares a 116 millones de dólares en 2017**[vii]**.

Esto puso en crisis el modelo asistencialista y por eso el gobierno de Ortega viene aplicando medidas de ajuste cada vez más fuertes (como fue la reforma antiobrera del INSS), las cuales hicieron resurgir los cuestionamientos sobre los alcances de su modelo “alternativo” entre los sectores populares, minando su capacidad de contención de las luchas.

No podemos dejar de referirnos al carácter conservador del régimen de Ortega-Murillo. Durante los años ochenta el FLSN estuvo ligado a las comunidades de base cristianas (influenciadas por la teología de la liberación), pero desde 2001 se distanció de estos sectores para asociarse con sectores de la Iglesia Católica (particularmente con el cardenal Miguel Obando y Bravo, otrora enemigo de la revolución) y con las iglesias evangélicas.

Fruto de esta alianza reaccionaria fue el apoyo de la bancada parlamentaria del FSLN en 2006 a un proyecto que derogó el aborto terapéutico de la Constitución, el cual fue incluido desde 1893 por el gobierno liberal de José Zelaya. Rosario Murillo, referente del giro conservador y religioso del FLSN, declaró en 1996: “Defendemos y estamos totalmente de acuerdo con la iglesia y las iglesias en que el aborto afecta profundamente a las mujeres porque no nos recuperamos nunca del dolor y del traumatismo dejado por un aborto. Cuando se ha recurrido a lo que se ha tenido que recurrir, no se recupera jamás”**[viii]**.

Murillo también es la promotora de los “árboles de la vida”, símbolos de la Cábala del Antiguo Testamento. En total hay 140 estructuras enormes en la capital y varios puntos del país, cada una con un costo de 25 mil dólares. En estas semanas fueron derribadas más de una decena de esas horribles estructuras como parte de los actos de protesta contra el gobierno, al estar asociadas al régimen de Ortega-Murillo.

Por último, el gobierno de Ortega ha sido sumamente represivo hacia el movimiento feminista, un sector social opositor a sus políticas conservadoras y una de las principales voces de denuncia por la conocida violación de Ortega hacia su hijastra Zoilamérica Narváez.

Todo lo anterior desnuda el verdadero carácter de la Nicaragua de Ortega-Murillo: **cristiana (¡en su versión más reaccionaria!), neoliberal y autoritaria.**

Un régimen bonapartista autoritario

En el plano político, el régimen de Ortega-Murillo destaca por un estilo de mandato bonapartista, donde Ortega se posiciona como un líder que “premia y castiga” a su antojo, sin ningún mecanismo institucional de contrapeso o reglas de juego estables; además de apelar a las fuerzas represivas para lidiar con cualquier tipo de oposición en las calles.

Desde 2009 sostiene una relación privilegiada con el **Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP)** mediante la creación de mesas de negociación para organizar los negocios, alianza estratégica que le permitió restar fuerza a la oposición burguesa. El gobierno se refiere a esta relación como un esquema del “diálogo-consenso”, el cual básicamente consiste en “un sistema cerrado, excluyente, de intermediación directa, en el que la cúpula del sector privado comparece como

único actor en representación del resto de la sociedad a negociar los asuntos económicos con el Gobierno, y los acuerdos se convierten posteriormente en leyes, endosadas por un parlamento que no tiene poder de deliberación porque está totalmente sujeto al Ejecutivo"**[ix]**.

Este régimen bonapartista fue estable en el marco de la bonanza económica con los ingresos del chavismo, que permitían sostener un asistencialismo para contener a los sectores populares, garantizar el enriquecimiento de los Ortega-Murillo y facilitar las condiciones para que los empresarios hicieran negocios con grandes facilidades desde el gobierno. Pero la crisis del chavismo erosionó este funcionamiento armónico con los empresarios, lo cual quedó expuesto con la forma unilateral como el gobierno decretó la reforma del INSS, la cual elevaba la cuota a la clase trabajadora y el aporte patronal (que después podían recuperar como gastos deducibles del impuesto de renta).

Los detonadores mediatos e inmediatos de la rebelión popular

La primavera nica estuvo precedida por varias medidas antipopulares del gobierno, a las cuales se sumó el malestar por la situación económica del país.

En primer lugar, el 12 de marzo Rosario Murillo declaró que iban a "revisar" las redes sociales por su influencia en la sociedad, particularmente en las comunidades y familias. Aunque no se especificó qué implicaba esto, fue asumido por la población como medidas de control y censura sobre las redes sociales, lo cual generó gran malestar entre la juventud, principal segmento de la población usuario de las mismas. Desde el 2014 el gobierno ofrece servicio de Wifi gratuito en los parques del país (ahora suspendido tras el estallido de las protestas), lo cual masificó su uso.

En segundo lugar, el incendio de la reserva Indio-Maíz y la negligencia del gobierno para atender la catástrofe ambiental, facilitando la extensión del fuego que consumió miles de hectáreas con una riqueza ambiental inigualable. Esto generó un primer movimiento juvenil a inicios de abril, con jóvenes universitarios que se organizaron para protestar exigiendo medidas al gobierno, que tuvieron que enfrentar provocaciones de la Policía y la Juventud Sandinista.

En tercer lugar, la reforma al INSS que estableció el gobierno sin consultar a ningún sector y que recargó el costo de la crisis sobre la clase trabajadora y las personas pensionadas. Su salida fue seguir las recomendaciones del FMI y decretar de emergencia una reforma de cortísimo alcance, pues el INSS está en quiebra producto de una gestión corrupta de los fondos de pensión y la reforma de Ortega era un "respiro" por diez años. Esto generó protestas de personas pensionadas, a las cuales se sumaron espontáneamente los estudiantes universitarios desde el 18 de abril, las cuales fueron reprimidas por el gobierno, desencadenando el estallido social a partir del 19 de abril.

La lucha contra la reforma al INSS rápidamente despertó la solidaridad de otros sectores, como el movimiento campesino, que tiene cinco años luchando contra la construcción del canal, proyecto que representaría la pérdida de tierras para miles de campesinos (además de la destrucción ambiental) en función de enriquecer a Ortega y sus socios.

¿Rebelión popular o complot derechista?

Tras el estallido de las protestas no tardaron en surgir las voces de la "izquierda" en defensa del gobierno de Ortega, principalmente de los sectores pro-chavistas que acusan a los manifestantes de ser parte de un complot de la derecha y del imperialismo yanqui, equiparando a los estudiantes nicaragüenses con las "guarimbas" reaccionarias de Venezuela. También apelan a factores geopolíticos para "justificar" que una caída del gobierno de Ortega beneficia al imperialismo para atacar a Venezuela y Cuba, por lo cual hay que oponerse a la lucha del pueblo nicaragüense**[x]**.

De esta forma pretenden restarle validez a las protestas protagonizadas por cientos de miles de trabajadores, estudiantes, mujeres y campesinos, quienes inicialmente salieron a repudiar la represión del gobierno contra el movimiento estudiantil, pero que ante las decenas de muertos producto de la escalada represiva comenzaron a pedir la salida de Ortega y Murillo del poder.

Por eso valoramos como muy progresiva la primavera nica, una rebelión popular que enfrenta a uno de los gobiernos burgueses más conservadores y autoritarios de la región. Por primera vez desde la revolución de 1979 **el sandinismo perdió el control de las calles**, lo cual replantea las perspectivas de las luchas sociales y la reconstrucción de la izquierda revolucionaria en el país.

Los sectores populares ya no se aplacan por el miedo al gobierno, la policía y los grupos de choque sandinistas, sino que salen a enfrentarlo con métodos de lucha radicales (herencia de la revolución de 1979), levantando barricadas en los barrios y comunidades. En el medio de la lucha comenzó a gestarse un proceso de reorganización del movimiento estudiantil, desbordando la estructura burocrática y corrupta de la oficialista Unión Nacional de Estudiantes de Nicaragua (UNEN), primer paso para liberar a la juventud universitaria del chaleco de fuerza del FSLN.

Ahí radica la enorme riqueza de este proceso en curso que, más allá del resultado que depare, desde ya marcó un antes y un después en la lucha de clases de Nicaragua. Además es una escuela de aprendizaje para las nuevas generaciones militantes en la región, que pueden encontrar una riqueza de enseñanzas sobre la lucha callejera que protagoniza la juventud y el pueblo nicaragüense.

Por último, corresponde tener presente los límites del proceso, siendo muy importante la **despolitización del movimiento**, muy característico de las rebeliones populares con protagonismo de las nuevas generaciones, las cuales desarrollan sus primeras experiencias de lucha casi desde cero. Esto coloca al movimiento es una situación muy voluble, propenso a ser cooptado o instrumentalizado por sectores ajenos a la lucha, como la COSEP, la Iglesia o incluso organismos internacionales de "derechos humanos" adscritos a la OEA (ente servil al imperialismo yanqui) en el marco de la trampa del "diálogo nacional", operativo para impedir que se profundicen las movilizaciones con una eventual ruptura de la institucionalidad burguesa. Esto puede verse facilitado porque la pelea se libra contra un gobierno que se presenta de "izquierda" ante la conciencia de millones de personas, lo cual puede dar paso a un giro a la derecha ante la ausencia de una verdadera alternativa por la izquierda.

Al momento de escribir esta nota sostenemos que la primavera nica es sumamente progresiva, pero es una caracterización abierta y sujeta a los desarrollos de la lucha de clases.

Entre la lucha callejera y las mesas de diálogo

La rebelión popular tuvo una primera oleada entre el 18 y 28 de abril, donde la COSEP y la Iglesia intervinieron convocando a movilizaciones enormes para encarrilar la lucha hacia el diálogo nacional convocado por Ortega. Esto dio paso a varios días de expectativa hasta que se instalara el mismo, pero las semanas transcurrieron y no se materializó ninguna convocatoria, tiempo durante el cual el gobierno libró una contraofensiva con sus medios de comunicación, movilizaciones de funcionarios públicos (bastante débiles con respecto a años anteriores) y sobre todo con sus grupos de choque de la JS (armados con AK47), los cuales realizaron asesinatos selectivos de estudiantes en las facultades y barrios en rebelión, todo con el beneplácito de la policía.

Pero en la última semana se produjo un nuevo ascenso de las movilizaciones, que tuvo su pico el 9 de mayo con la convocatoria estudiantil de una multitudinaria marcha en Managua que congregó a 300 mil personas. En los barrios de Managua y pueblos aledaños se reactivaron las barricadas, librándose verdaderos combates en la ciudad de Masaya con saldo de varios muertos y heridos. El movimiento estudiantil conformó una Coalición Universitaria para agrupar a los diferentes sectores en lucha y en los últimos días se tiraron a las calles los estudiantes de secundaria (que también fueron reprimidos).

Lo anterior con una enorme contradicción: **¡toda la presión y expectativa está colocada en el diálogo nacional como mecanismo para sacar a Ortega-Murillo!** Esto es producto de varios factores: a) la despolitización del movimiento que no advierte aún que el diálogo es una trampa, b) la legitimación del diálogo desde la Iglesia, institución que cuenta con apoyo popular en Nicaragua, y c) las expectativas de sectores de masas en dirimir el conflicto por esa vía y no por un enfrentamiento mayor con el FSLN, pues el país aún está marcado por la experiencia de la dolorosa guerra civil de los ochenta.

Mientras escribíamos esta nota se realizó la primera sesión del "diálogo nacional" con la mediación de la Conferencia Episcopal, que lo calificó como un "diálogo riesgoso" porque el gobierno no garantizó las condiciones previamente solicitadas, en particular el cese a la represión. Por eso la negociación se desarrolló con movilizaciones por todo el país. El movimiento campesino sostiene 10 cortes de ruta en la zona sur y está denunciando el diálogo porque fueron excluidos. Además el movimiento estudiantil mantiene la toma de las universidades y sus representantes realizaron una intervención muy fuerte en el diálogo llamando asesino a Ortega y planteando que no iban a negociar nada, sólo la salida del gobierno del poder. Los empresarios salieron preocupados por el tono elevado de la discusión y por la actitud provocadora de Ortega.

Así, la primavera nica llegó a un punto bastante complejo: por un lado, un gobierno que desató una escala represiva con asesinatos selectivos de decenas de protestantes, pero que hasta el momento no le bastó para provocar una desmoralización y desbandada de quienes luchan; por el otro, una rebelión popular en curso que puso en jaque al régimen de Ortega-Murillo, pero que todavía no tiene la fuerza para darle el mate y sacarlo del poder, para lo cual precisaría radicalizarse hasta transformarse en una huelga general indefinida.

En este punto la mesa de diálogo es presentada como la "única solución" para fortalecer la democracia, pero es una emboscada en función de los intereses de la burguesía nica y las instituciones del régimen, algo que queda manifiesto con la composición de la mesa, donde los estudiantes y sectores en lucha (que han puesto los muertos) son minoría, mientras que abundan los juristas, representantes de la prensa, rectores universitarios, "dirigentes sindicales" pro sandinistas, representantes de las cámaras patronales, etc.

Un programa revolucionario para la "Primavera nica"

La única vía para que se produzca un triunfo del pueblo nicaragüense es que la primavera nica avance hacia una huelga general indefinida que acabe con el gobierno de Ortega-Murillo y refunde Nicaragua sobre nuevas bases sociales. Por eso planteamos:

El diálogo y los acuerdos por arriba no son la solución para los problemas de la clase trabajadora, estudiantes, campesinos y mujeres en Nicaragua. La salida tiene que ser democrática y por abajo, para lo cual es necesaria una Asamblea Constituyente para refundar el país desde los explotados y oprimidos, en la perspectiva de construir una Nicaragua socialista y verdaderamente independiente del imperialismo.

Mientras persista el régimen autoritario y corrupto de Ortega-Murillo no hay posibilidad de refundar el país, pues ellos son el principal garante de todas las formas de explotación y opresión en Nicaragua. Tampoco se puede confiar en la COSEP y la Iglesia, porque defienden a los empresarios y los sectores conservadores, respectivamente. Por eso hay que organizar una huelga general indefinida para que se vayan todos. ¡Ni con Ortega, ni con la COSEP, ni con la Iglesia!

Para organizar la huelga general indefinida es preciso conformar comités de lucha en las universidades, barrios y centros de trabajo, donde se discuta y vote un plan unificado para derrotar al régimen de Ortega-Murillo.

En todas estas semanas el gobierno demostró que no quiere ceder el poder y está dispuesto a continuar matando activistas estudiantiles y luchadores en los barrios. Ante eso es necesario un plan contra los grupos de choque de la JS y la policía, que debe contemplar el armamento popular para la autodefensa.

La eventual salida del gobierno de Ortega-Murillo inmediatamente plantea el problema del poder, es decir, quién gobierna. Para garantizar la convocatoria a una Asamblea Constituyente para refundar el país, es necesario constituir un gobierno provisional de trabajadores, campesinos y estudiantes en lucha, electo desde los comités de lucha en los barrios, universidades y centros de trabajo.

[i] Artavia, Víctor. *¿Hacia dónde va la rebelión popular en Nicaragua?* En**http://npssob.com/internacionales/hacia-donde-va-la-rebelion-popular-en-nicaragua/**(Consultada el 14 de mayo de 2018).
[ii]. *"Piñata" sacude a Nicaragua*. En **https://www.nacion.com/archivo/pinata-sacude-a-nicaragua/27RDFRK3O5BPBPT6MELFWTUIVU/story/** (Consultada el 15 de mayo de 2018).
[iii] Renk, Hans Peter. *¿Sandinismo o"danielismo"?* En **http://vientosur.info/spip.php?article12263** (Consultada el 15 de mayo de 2018).
[iv] Ídem.
[v] Schindler, Mathias. *El comienzo del fin del Gobierno Ortega-Murillo*. En**http://vientosur.info/spip.php?article13786** (Consultada el 14 de mayo de 2018).
[vi] Redacción de La Prensa. *Ortega entre las fortunas "top secret"*. En https://www.laprensa.com.ni/2012/10/16/politica/120165-ortega-entre-las-fortunas-top-secret (Consultada el 16 de mayo de 2018).
[vii] Vargas, Oscar René. *Un país fracturado en lo social y lo político*. En **http://vientosur.info/spip.php?article13428** (Consultada el 15 de mayo de 2018).
[viii] Renk, Hans-Peter. *¿Sandinismo o "danielismo"?* En **http://vientosur.info/spip.php?article12263** (Consultada el 15 de mayo de 2018).
[ix] Carlos F. Chamorro. *¿"Modelo COSEP", o el régimen de Ortega?* En**https://confidencial.com.ni/modelo-cosep-regimen-ortega/** (consultado el 24 de abril de 2018).
[x] Es un error iniciar cualquier análisis marxista desde la geopolítica y no desde las dinámicas propias de la lucha de clases. La geopolítica es un factor importante a considerar, pero siempre de forma subsidiaria, nunca es el punto de partida.

Movimiento estudiantil

Universidad Nacional del Comahue

Comunicado de la presidencia del CEHuma

Compañeros y compañeras: desde la conducción del Centro de Estudiantes de Humanidades (CEHUMA) escribimos estas líneas para responder a la campaña de calumnias y difamaciones de la cual estamos siendo objeto las últimas semanas, y que se ha intensificado a partir de la ruptura por parte del activismo estudiantil del último consejo superior para evitar el aval de la CONEAU, acción política que dejó completamente en evidencia la traición de los consejeros estudiantiles que, desoyendo los mandatos asamblearios, pactaron con la gestión de Crisafulli el avance privatista en la UNCO.

En primer lugar queremos señalar que nos encontramos en un contexto de incertidumbre política a nivel nacional. El gobierno de Macri se encuentra gravemente cuestionado producto de la crisis económica en curso (corrida cambiaria, crisis de deuda y LEBACS, etc.) lo cual es reflejo del fracaso de sus perspectivas políticas y económicas. No sólo no hubo lluvia de inversiones ni se cumplieron ninguna de sus promesas (pobreza cero, no tocar los ingresos de los jubilados, no volver al FMI) sino que, por el contrario, cada día los trabajadores y los sectores populares vivimos peor. El gobierno prepara un ataque en regla contra las condiciones de vida de los de abajo, y en ese marco es que vuelve al FMI, el cual pone severas condiciones económicas como condición para prestar dólares al país.

La reforma laboral prevista, así como la reforma educativa son intentos de reducir el "gasto", haciéndole pagar los platos rotos de la crisis a los trabajadores y el pueblo. Así mismo, el gobierno también prepara una reforma del Código Penal que criminaliza medidas de lucha como cortes de calle y piquetes. Es que Macri sabe que, para aplicar el ajuste, tiene que reforzar el aparato represivo contra los luchadores, y por eso los estigmatiza como "violentos".

Sin ir más lejos, luego de las jornadas del lucha frente al Congreso (el pasado 18 de diciembre) hubo una intensa persecución a militantes de izquierda como Sebastián Romero, Arakaki y otros, quienes fueron expuestos y estigmatizados en los medios, y contra los cuales aún se encuentras vigentes procesos judiciales.

En nuestra zona en particular, sufrimos allanamientos a viviendas de militantes políticos con la excusa de buscar vinculaciones de la organización (supuestamente para el gobierno una célula terrorista) RAM, una difamación completa para criminalizar a los luchadores del pueblo mapuche. Actualmente en la región hay en pie una campaña de difamaciones contra la secretaria general de ATEN capital, Angélica Lagunas, publicando su recibo de sueldo y difamándola para desprestigiarla en el marco de la heroica lucha que están llevando adelante los docentes neuquinos. También a nivel nacional los luchadores y la izquierda sufrimos calumnias y difamaciones. Los trabajadores y trabajadoras del hospital Posadas vienen sufriendo persecución política e ideológica por parte de su gremio, además de listas negras a los activistas para despedir a quienes pusieron en pie una lista independiente de la burocracia en el hospital.

Por poner un ejemplo de nuestra universidad, la gestión de Crisafulli ha criminalizado la lucha de las trabajadoras de limpieza de la UNCO que el año pasado mantuvieron una toma del rectorado. Se las difamó como "violentas" y se las acusa de cargos gravísimos que podrían implicar hasta prisión.

Es en este marco que se dan los ataques a la conducción del CEHUMA, un centro de lucha que es referencia para el conjunto del movimiento estudiantil y que es dirigido por la izquierda, que ha sido el centro más consecuente en la lucha por los derechos de los de abajo del COMAHUE.

En 2016, con la conducción de la agrupación kirchnerista "La Jauretche", el centro había quedado completamente vaciado. No se realizaban asambleas ni ningún tipo de actividad para organizar a los estudiantes. En ese marco es que iniciamos la campaña contra el avance de una calle interna de la universidad, que el "Pechi" Quiroga de Cambiemos quería arrebatarle a nuestra universidad. Con el espacio que teníamos en ese momento en el centro (la secretaría obrero-estudiantil) pusimos en pie una fuerte campaña y logramos pararle la mano a este atropello hacia los estudiantes.

A fin de año ganamos la presidencia del CEHUMA y la dinámica cambió completamente. Pusimos en pie un centro democrático y participativo, realizando asambleas periódicas para discutir los problemas de los estudiantes. Llenamos de contenido los espacios de participación y nos solidarizamos con las luchas en curso (participando de los piquetes en el parque industrial, acompañando la lucha de las obreras textiles, ceramistas y docentes). Y nos proyectamos hacia el conjunto de la universidad poniendo en pie un Frente de Estudiantes Combativos para recuperar espacios en nuestra universidad.

Además, fuimos uno de los polos más activos en la lucha por justicia por Santiago Maldonado y libertad para el lonko Facundo Jones Huala. Fuimos parte de las multisectoriales que se realizaron, hicimos radios públicas frente a Gendarmería. Fuimos convocantes a diversas movilizaciones e incluso realizamos una exitosa charla con Soraya Maicoño en defensa de la identidad y la lucha del pueblo Mapuche.

Además, fuimos parte de la lucha de las trabajadoras de limpieza de la UNCO. Impulsamos una toma de la facultad de humanidades el día que ellas decidieron tomar el rectorado, para acompañarlas en su lucha. También impulsamos asambleas interestudiantiles en el hall central en las cuales, desde la presidencia del CEHUMA, impulsamos una importante movilización por el centro de Neuquén, y diversas concentraciones en los Consejos Superiores. También fuimos personalmente a FADECS a acompañar la lucha de las compañeras.

Este año, el CEHUMA continuó con la dinámica de organización y lucha. Impulsada por la presidencia del centro, realizamos una asamblea de humanidades a penas nos enteramos que la gestión había votado, en una sesión a espaldas de todo el mundo, la suspensión de la ordenanza conquistada con la lucha del 2004 que impedía el avance de la CONEAU en la UNCO. Fue también a propuesta de nuestros compañeros la realización del plan de lucha que incluía cortes de calle y una asamblea interestudiantil para la semana siguiente.

La asamblea fue un éxito total, y nuevamente las propuestas para dar un paso adelante en la pelea fueron propuestas por el CEHUMA: tomar el rectorado para exigir una reunión con las autoridades y la convocatoria a un consejo superior. Ese Consejo Superior finalmente fue convocado, y fue el CEHUMA quien estuvo a la cabeza de defender los principios de nuestra lucha, rompiendo el consejo para evitar que se avale la acreditación de 3 carreras de nuestra universidad a la CONEAU (acuerdo que habían pactado los Consejeros Estudiantiles con la gestión en contra de la voluntad del activismo y de las asambleas estudiantiles).

Esa última sesión dejó completamente expuestos a los consejeros estudiantiles, quienes fueron filmados mientras pactaban con Crisafulli y repudiados por el conjunto del activismo que se movilizó al consejo a frenar la CONEAU y defender la educación pública.

A partir de allí, la gestión de Crisafulli, junto a los consejeros estudiantiles de la CEPA y la MELLA, impulsaron una campaña de difamación contra la conducción del CEHUMA que se expresó en los medios. Asimismo, se difundieron videos donde se nos tildaba de "violentos" y el mismo rector lanzó declaraciones en ese sentido a los medios.

"Lamentamos una vez más que pequeños grupos violentos intenten coercitivamente impedir una sesión que ellos mismos habían solicitado. Es insólito y doloroso para la vida política de la universidad" "Cuando esto se estaba votando, estas agrupaciones vinculadas al Centro de Estudiantes de Humanidades interrumpieron la sesión de un modo antidemocrático y la sesión no pudo continuar, porque hubo actos intimidatorios a los consejeros", (Declaraciones de Cirsafulli al diario LM Neuquén, 10 de mayo del 2018).

Pero el ataque pasó a mayores cuando, por parte de un consejero estudiantil, se comenzaron a difundir graves acusaciones contra uno de nuestros compañeros, acusándolo de violencia machista, e incluso difamando a Ximena, la presidenta del CEHUMA, diciendo que ella había denunciado violencia por parte de nuestro compañero. Una difamación machista inadmisible que debe ser rechazada por el conjunto del movimiento estudiantil.

Este consejero estudiantil se dio el tupé de ir a la asamblea de balance de la lucha no a rendir explicaciones por lo actuado en el consejo superior, donde defendió la traición a la lucha de todos los compañeros y la reunión con la gestión privatista de Crisafulli a espaldas de todos los estudiantes. En lugar de eso, vino a montar una provocación contra el CEHUMA, repitiendo las difamaciones en medio de la asamblea estudiantil para correr el eje del debate y enmarañar la discusión para tapar su responsabilidad y la de su agrupación en la traición perpetrada en el consejo.

Quizás no fue del todo acertada la reacción que tuvimos los miembros de la conducción, quizás no deberíamos haber reaccionado individualmente, pero hay que ponerse en la piel de quienes somos difamados y atacados sólo por luchar en defensa de la educación pública. Respondimos defensivamente frente a un brutal ataque difamatorio, que buscaba encubrir la traición de los consejeros que, junto a Crisafulli pactaron contra la voluntad de la asamblea inter-estudiantil, hablando en nombre de una mujer y ensuciando con acusaciones gravísimas a los compañeros del CEHUMA.

Pero eso no fue lo único, el viernes, bajo el paraguas de una "asamblea independiente" de menos de diez personas (donde no dejaron participar a los compañeros de la conducción que fuimos a ponernos a disposición del debate y críticas que nos quisieran hacer), ni a los independientes de nuestra agrupación que no pensaban como ellos, se montó una nueva provocación, sacando un comunicado de defensa de los consejeros traidores y acusando nuevamente, con argumentos calcados de Crisafulli, de "violentos" a los miembros de la conducción del CEHUMA, apoyándose en el pacifismo ingenuo de muchos compañeros que ven como mala todo tipo de violencia (por más que sea hacia un traidor y en el marco de la autodefensa de una mujer frente a una terrible difamación), para seguir reproduciendo los ataques hacia los luchadores y la defensa de los consejeros que traicionaron la lucha.

Pero este grupo llegó aún más lejos cuando fueron a denunciar a un compañero del CEHUMA ante la gestión de nuestra universidad, amparados bajo la bandera de género (diciendo que el compañero ejerce "violencia machista y acoso" por discutir política en el pasillo de la facultad y por comentar políticamente publicaciones en facebook) una acusación que no tiene ni pies ni cabeza, y ningún gramo de solidez.

Otra actitud inadmisible por parte de estos sectores anticehuma: exponer mediante difamaciones a un compañero a sanciones por parte de la misma gestión que vota la acreditación de nuestras carreras y avanza en el ajuste a la educación pública, en lugar de plantear la discusión en los órganos del movimiento estudiantil. Una práctica que se entiende de quienes defienden los pactos con la gestión y el avance privatista de la CONEAU en nuestra universidad.

La burocracia estudiantil es ajena a los intereses de los estudiantes. Está compuesta por individuos que buscan su propio beneficio académico-institucional y avanzar en su carrera política. Muchos de los que componen las agrupaciones que traicionaron la lucha son, o aspiran a ser, funcionarios de la UNCO (en el área de ingreso y permanencia, en cátedras, en el gobierno municipal, etc.). Así funcionan organizaciones como la CEPA, MILES y MELLA, ocupando espacios institucionales, convirtiéndose en servidores de la gestión con intereses propios, al tiempo que vacían los espacios de lucha estudiantil y enfrentan todo tipo de acción independiente, y están dispuestos a ir hasta el final para destruir a las organizaciones que cuestionan sus propios privilegios.

En cambio el CEHUMA, así como el Nuevo MAS, Bandera Roja y las organizaciones de lucha, no ganamos un peso ni tenemos otro interés que el de luchar por una sociedad diferente, por la educación pública y por los derechos de los explotados y oprimidos. Ponemos el cuerpo, nos exponemos y damos la cara por cada una de las posiciones que defendemos.

De lo que se trata es de defender nuestro centro de estudiantes, que es emblema de la lucha del Comahue de los ataques reaccionarios de la gestión, la burocracia estudiantil y sectores posmodernos reaccionarios que sólo buscan destruir lo que con tanto esfuerzo hemos levantado para defender la educación pública.

Sigamos por el camino de enfrentar en unidad estos ataques, así como dando un paso en la defensa de nuestra educación. Pongamos en pie nuevas medidas para continuar nuestro plan de lucha contra la LES, la CONEAU, y el avance privatista en nuestra Universidad.

Presidencia del CEHUMA

Movimiento estudiantil

Congreso de la Coordinadora de Estudiantes Terciarios (CET)

Un balance necesario

El gobierno de Macri viene descargando un brutal ajuste sobre el pueblo trabajador. Los tarifazos y el acuerdo con el FMI hicieron que amplios sectores de la sociedad comenzaran a cuestionarlo y lo llevaron a su nivel más bajo de popularidad desde que asumió.

En este contexto se enmarca la lucha contra la UniCABA y el Congreso de la CET que tuvo lugar el pasado sábado 19/05.

En primer lugar, hay que señalar que el Congreso se posicionó en contra de la UniCABA, de la coexistencia y de un posible contraproyecto. Y no hubo lugar para debatir un "aporte pedagógico" al proyecto, como pretendía Patria Grande-La Caravana, habiéndolo manifestado en un comunicado sólo unas semanas atrás. Esto se logró gracias al rechazo masivo que los estudiantes venimos manifestando.

En segundo lugar, el Congreso tuvo poca participación: unos 150 estudiantes. Reflejo de lo poco que los miles de estudiantes terciarios confían en las instancias convocadas por la conducción de la CET. Aun así, desde nuestra agrupación sostuvimos desde un principio que esta instancia debía ser un espacio democrático de deliberación colectiva para debatir un plan de lucha para derrotar la UniCABA.

El Congreso se dividió en cuatro comisiones y tuvo un plenario final en el cual no hubo debate alguno. El plenario comenzó con la conducción de la CET (Patria Grande, Nuevo Encuentro, Cienfuegos) leyendo una moción que no había sido discutida en ninguna comisión. A lo largo de la lectura de las mociones, en reiteradas oportunidades intentaron no leer muchas de ellas y tampoco publicaron muchas de las que salieron aprobadas, como por ejemplo, la del apoyo a las y los trabajadores del Hospital Posadas.

Intentaron todo el tiempo hacer votar rápidamente y muchas veces sin que se entendieran las resoluciones. Maniobras que no tuvieron éxito gracias a los estudiantes que estábamos allí y que reiteradas veces les tuvimos que pedir que leyeran las mociones que faltaban y que no querían hacer votar.

A pesar de estas maniobras de la dirección de la CET, se definió un plan de acciones para las próximas semanas adhiriendo el Miércoles 23 de Mayo a la Marcha Federal educativa y el Martes 12 de Junio la fecha de la nueva movilización terciaria.

El PO y el PTS en contra de la democracia estudiantil

Mención aparte merece la actitud de partidos como el PO y el PTS.

Que organizaciones como Patria Grande-La Caravana, Nuevo Encuentro o Cienfuegos se opongan a que los estudiantes podamos debatir democráticamente en asambleas no es nada nuevo. No sólo se vienen negando a convocarlas, sino que llegaron al extremo de boicotear abiertamente todas las medidas que se habían votado en la Asamblea Interterciaria, legitimada por miles de estudiantes, el día que cortamos el Obelisco.

Pero que también se nieguen partidos que se dicen revolucionarios, como el Partido Obrero y el PTS, es verdaderamente lamentable y una vergüenza. Eso fue lo que hicieron estas organizaciones al abstenerse, en conjunto con la dirección burocrática de la CET, de la moción que planteaba claramente que las resoluciones debían tomarse entre todos, luego de un debate democrático donde cada terciario lleve su mandato de base, en Asambleas Interterciarias.

Desde la Agrupación Carlos Fuentealba y el Nuevo MAS hemos repetido una y mil veces que las decisiones de qué actividad llevar a cabo, cuándo hacer una marcha y a dónde, o cualquier otra medida de lucha, deben ser tomadas por el conjunto de estudiantes y docentes en asambleas, luego de una deliberación democrática. Esa es la primera herramienta de organización y lucha que tenemos los estudiantes, los trabajadores, los oprimidos, los de abajo. No puede ser que un puñado de "representantes" o presidentes de centros de estudiantes decidan por miles entre cuatro paredes.

Necesitamos Asambleas Interterciarias masivas. Es la única garantía de que exista democracia en el movimiento estudiantil terciario. El gobierno está gravemente cuestionado, es el momento para profundizar la lucha y avanzar en medidas más contundentes para golpear al macrismo y derrotar definitivamente la UniCABA.

¡Abajo la UniCABA!
¡Ni contraproyecto ni coexistencia!
¡Todo el apoyo a las y los trabajadores del Hospital Posadas!
¡Nunca más al FMI!
¡Basta de ajuste y despidos!

Maxi Terciarios

Balance de las Elecciones Estudiantiles en la UNC

Superar el sectarismo para avanzar contra el ajuste

El jueves 17 de mayo se realizaron las Elecciones a Centro de Estudiantes y Claustro Estudiantil en toda la Universidad de Córdoba. La fecha de este importante evento para toda la militancia fue adelantada por el Rector Hugo Juri casi un mes, con el objetivo de liquidar la elección estudiantil temprano en el calendario, y dedicarse de lleno a la instalación de la Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe -CRES-, una conferencia que impulsa una contrarreforma a 100 años de la histórica Reforma de 1918, que apunta a precarizar a los estudiantes mediante pasantías gratuitas en las empresas, y modificar los planes de estudio con una orientación abiertamente neoliberal.

El adelantamiento de las elecciones fue aceptado sin chistar por las conducciones de los Centros de todas las facultades. La autonomía gremial de los Centros está siendo vulnerada por las autoridades de la UNC, que pretenden enfriar la situación política para cuando lleguen a la ciudad de Córdoba los privatistas de la CRES. Este panorama explica -en parte- que en la mayoría de las Facultades, se renueven las conducciones y que la sorpresa la haya dado la Franja Morada en la Facultad de Lenguas, siendo electa como la nueva conducción. En general, las elecciones estudiantiles reflejaron la parálisis del movimiento estudiantil frente a la crisis global del gobierno de Mauricio Macri.

De Macri no se habla

Durante la campaña electoral, observamos que los materiales que difundían las agrupaciones como La Bisagra, Sur o Patria Grande no mencionaban ni por asomo la necesidad de organizarse frente al ajuste que está descargando Macri sobre la Universidad pública con sus recortes sobre el presupuesto, y en muchos casos ni siquiera hacían mención de la responsabilidad que recae sobre Juri, correa de transmisión de la política anti- educativa de Cambiemos. Quienes impulsamos los procesos de organización estudiantil, sabemos de la irresponsabilidad de las agrupaciones adaptadas a la miseria presupuestaria, al recorte de planes, a la acreditación de las carreras frente a la CoNEAU, etc.

Pero este año la sorpresa la dieron las organizaciones de la izquierda roja, que encararon una campaña electoral estrechamente sindical, centrando sus denuncias sobre las conducciones de los Centros, y no así sobre el gobierno nacional y provincial. En sus volantes ni se hace mención del nombre de Macri, y queremos dejar en claro que no señalamos esto a modo de chicana, sino que lo ponemos a discusión porque entendemos que las elecciones son uno de los momentos donde la enorme mayoría de los estudiantes universitarios se detienen a pensar en qué tipo de representación sindical necesitan, y es tarea de las agrupaciones independientes señalar a los responsables de los grandes déficits que atraviesa la UNC y los espacios educativos estatales en general. Si dejamos pasar esta chance de aportar políticamente a la conciencia de los estudiantes, perdemos una excelente oportunidad para poner de pie al movimiento estudiantil.

No hay lugar para tibiezas

Desde la agrupación ¡Ya Basta! hicimos un llamado público a todas las organizaciones de la izquierda independiente y clasista a conformar frentes que sirvan al conjunto del movimiento estudiantil. Finalmente, por responsabilidad del FIT, esa unidad no fue posible, y también nos expresamos públicamente repudiando los métodos de calumnias con los que se despacharon contra nuestra organización. Con los resultados finales de la elección, observamos que hubo una Facultad que pudo haber revertido el balance electoral de una elección conservadora: en la Facultad de Filosofía y Humanidades, los votos de la izquierda en su conjunto demuestran que peleando en unidad, pudimos disputarle de igual a igual la conducción a la agrupación kirchnerista La Bisagra. Por responsabilidad de las agrupaciones que integran el FIT y por la agrupación CAUCE se dejó pasar una oportunidad importantísima, la de tener un Centro que contribuya e impulse la organización del movimiento estudiantil frente al macrismo. Lamentablemente, La Trinchera –PTS, CAUCE, PO e IS- jugó a favor de La Bisagra, de la burocracia estudiantil, al negarse a generar la más amplia unidad de los que luchan.

El pasado fin de semana dimos cuenta de un nuevo avance reaccionario del macrismo: un cambio muy regresivo en las incumbencias de 37 carreras de grado de todas las universidades del país; la resolución 1524/2018 afecta a carreras ligadas a la Ciencia, la Salud y las Ingenierías y se les recortan los alcances de títulos para trasladarlos a postgrados arancelados. En momentos como éste, es urgente que el movimiento estudiantil y el activismo se organicen para enfrentar al gobierno de Cambiemos, que atraviesa una profunda crisis y tiene de aliado ni más ni menos que al FMI y sus recetas de hambre. Desde ¡Ya Basta! estamos a disposición de los luchadoros y llamamos a presionar a las nuevas conducciones de los Centros de Estudiantes para que tomen posición y organicen la lucha contra el ajuste de Macri y Juri.

¡FMI nunca más!
¡El pueblo tiene derecho a decidir!
¡Asambleas e intersasambleas ya!
Para organizar la lucha contra
El ajuste de Macri

Agrupación Universitaria ¡Ya Basta!
Juventud del Nuevo MAS Córdoba

Movimiento estudiantil

Ataque a los títulos universitarios

La educación al servicio del FMI

El pasado domingo 20 de mayo, el Ministerio de Educación de la Nación publicó la Resolución 1254/2018 que modifica las incumbencias y recorta las reservas de 37 carreras universitarias de grado. Este ataque representa literalmente una devaluación de los títulos de la Universidad Pública, en la cual las carreras de grado deben ser gratuitas por ley, gracias a las conquistas históricas del movimiento estudiantil argentino. Para entender mejor cómo funciona el recorte de reservas, tomemos por ejemplo, un Licenciado en Psicología. Antes tenía 16 dedicaciones específicas, esto es 16 salidas laborales, 16 tareas en la sociedad que estaban reservadas a su título. A partir de hoy, tiene tan sólo 5. La pregunta que aquí todos nos hacemos es: ¿Quién puede ahora realizar las 11 tareas que ya no son exclusivas al licenciado de nuestro ejemplo? La respuesta es simple: Aquellos que posean títulos de posgrados pagos, tecnicaturas privadas o cursos habilitantes. Como si te bajaran el suelo a menos de la mitad, así nos están desvalorizando nuestras carreras en una maniobra que abre la puerta a la flexibilización laboral en los ámbitos profesionales, siendo que ya no hay necesidad de pagarle a un profesional universitario recibido para realizar las tareas que fueron afectadas por el recorte.

Para completar el ataque, en la modificación de las incumbencias de las carreras quedan sólo las más tradicionales de las disciplinas, habilitando a que se eliminen de los planes de estudio ramas alternativas, quitando todo contenido crítico, social y político a la educación pública y dejando sólo los aspectos técnicos. Se prepara el terreno para un golpe aún mayor a nuestros títulos. Pero por supuesto, todo esto no es casual. En un país en crisis global, Macri busca atacar a la Universidad Pública como un golpe más del ajuste durísimo que el FMI le impone. Se busca salir del caos económico en que los empresarios y millonarios especuladores del dólar y las Lebac nos metieron, arruinando nuestras carreras y nuestros proyectos profesionales. No lo podemos permitir. ¡Que toda la comunidad universitaria se ponga de pie contra la modificación de las incumbencias y las reservas, contra el gobierno y el FMI!
¡Exijamos a todas las Federaciones Universitarias y los Centros de Estudiantes asambleas ya para organizar la lucha contra Macri y el FMI en todas las facultades!
¡Unidad de toda la comunidad educativa contra la educación al servicio del FMI!
¡Defendamos la Educación Pública!

Marian Busch

Los estudiantes de Psicología en la UNC le decimos ¡No a la Resolución 1254/18!

Abajo el ajuste de Macri y Juri en la Educación Pública ¡Recetas del FMI Nunca Más!

El 22/05 los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba llevamos adelante una asamblea general de toda la comunidad educativa. Una asamblea multitudinaria que contó con la participación de más de 200 estudiantes, además de docentes y autoridades de la facultad.

La asamblea surge como respuesta al brutal ataque que lleva adelante el gobierno de Macri sobre nuestra carrera y otras 36 carreras a nivel nacional, a través de una resolución del Ministerio de Educación y Deporte, la resolución 1254/18, que reduce el alcance del título de psicólogo y licenciado en Psicología de 16 incumbencias a sólo 5. El recorte afecta fundamentalmente a las áreas vinculadas con lo social, lo humanitario, lo familiar y de género. Restringe el alcance del título al área clínica, conformando un perfil profesional acotado y al servicio de la precarización laboral. Además abre la puerta a la privatización del contenido de nuestra carrera, habilitando el surgimiento de posgrados pagos para todas las especialidades que ahora quedan afuera de la carrera de grado.

Un ataque al conjunto de los estudiantes y trabajadores

No es casual que este ataque surja en medio de la crisis económica y política que atraviesa el gobierno de Mauricio Macri. Todos estamos al tanto de las semanas "difíciles" que atravesó el gobierno con la corrida cambiara y la consecuente devaluación del peso (y con ello de nuestros salarios y del presupuesto para educación), el anuncio de los tarifazos y la desconfianza y la bronca social que esto generó. Pero si quedaban dudas de que este gobierno es enemigo de los derechos de los trabajadores, su acuerdo con el FMI terminó por saldarlas: el Fondo Monetario Internacional cree que la salud de los jubilados, el aguinaldo, las indemnizaciones, las 8 hs de trabajo y los derechos laborales son un gasto! Y pone como condición para prestarle plata al gobierno, achicar estos "gastos" reventando las condiciones de vida de los trabajadores. Transfiere recursos que el Estado debería invertir en salud y educación públicas a pagar una deuda impagable y en el medio arrasa con derechos históricos. ¡No lo podemos permitir!

En este marco, la resolución 1254/18 afecta a las 34 carreras y profesiones consideradas por el artículo 43 de la Ley de Educación Superior como de "interés público", ya que su práctica pone en riesgo de modo directo la salud, la seguridad, los derechos, los bienes o la formación de los habitantes, tales como Biología, Medicina, Ingeniería, Veterinaria, Arquitectura y claro, Psicología. Es decir, la medida no sólo liquida las condiciones en las que se practica nuestra profesión: es mucho más profunda porque implica un recorte en los derechos del conjunto de la clase trabajadora al eliminar los equipos interdisciplinarios para abordar casos judicializados o problemáticas de género, cuestionar la Salud Mental fomentando el paradigma del encierro y la manicomialización, y reducir las áreas de Psicología social y comunitaria.

Rector Hugo Juri cómplice y garante del ajuste en la UNC

El rector de la UNC Hugo Juri, máximo funcionario de nuestra Universidad y defensor del gobierno de Macri, es además el presidente del Consejo Interuniversitario Nacional. Este organismo fue el que llevó adelante las "evaluaciones" que concluyeron en la quita de las incumbencias. Su gestión ha impulsado una contrarreforma educativa, aprobada en 2016 bajo represión y sin consultar a nadie, que aplica un sistema de créditos para poner puntaje a las materias más "rentables", permite la injerencia de empresas privadas para hacer uso de los recursos públicos de la UNC y obliga a hacer pasantías gratuitas para obtener el título de grado. Ahora invita a la Conferencia Regional de Educación Superior (CRES) que nuclea a los Rectores de las Universidades más importantes de Latinoamérica para propagandizar esta contrarreforma y aplicarla en todo el país y continente. ¡Pero los estudiantes no lo tenemos que permitir!

El 22/5, desde la asamblea, nos movilizamos hacia el Consejo Superior para exigirle a Juri que la Universidad se pronuncie en contra de la resolución 1254/18 y exija su derogación. Sin embargo, en el Consejo nos encontramos con una maniobra llevada adelante por la gestión de la Universidad para desmovilizar a los estudiantes. Mediante una resolución escueta, y con una participación mínima de los estudiantes a través de la conducción del centro, el Consejo cerró el debate con un comunicado expresando "preocupación" ante la situación y solicitando una suspensión (que no quedó claro por cuánto tiempo).

Decimos que es una maniobra porque no se respetó nada de lo expresado en la asamblea. Los estudiantes fuimos al Consejo a exigir que la Universidad se pronuncie por la derogación, no por la suspensión. Por eso nos pareció una contradicción la posición de los compañeros de La Bisagra y Sur, que no dieron pelea ante las dilaciones que el gobierno de la Universidad quiere llevar adelante.

¿Cómo seguimos?

Desde ¡Ya Basta! creemos fundamental que los espacios que dicen representarnos, el CEP, Colegio de Psicólogos, Decanato de Psicología y Consejo Directivo, se pronuncien claramente en contra de la Resolución 1254/18 y por su DEROGACIÓN. Advertimos que, desde la reunión abierta realizada en el Colegio de Psicólogos el lunes 21, asistimos a una pelea entre la gestión de la facultad en manos de la agrupación Sur-Avanzar y la gestión del Colegio de Psicólogos, en manos del kirchnerismo-La Bisagra, sobre la responsabilidad política que les corresponde a cada uno en esta situación, y en la cual no queda claro si sabían previamente que esta Resolución estaba en marcha, desde cuándo, etc.

Consideramos que es necesario que el conjunto de la comunidad educativa pueda participar y decidir sobre el futuro de nuestra profesión y para esto es necesario construir asambleas independientes y democráticas, donde se defina cómo avanzar en esta lucha, evitando que las decisiones se tomen entre cuatro paredes a espaldas de los estudiantes y trabajadores de la Salud Mental.
Entendiendo que hay más de 30 carreras afectadas, vemos urgente la necesidad de que la Federación Universitaria de Córdoba, conducida por la Franja Morada, convoque a una asamblea interfacultades para que todos los estudiantes podamos participar y formar parte de esta pelea nacional.
¡Debemos movilizarnos en defensa de la educación pública!

Apostando a lo decidido en la asamblea, desde ¡Ya Basta! llamamos a movilizarnos con todo este martes 29 a las 17 hs. desde la Facultad de Psicología a Patio Olmos y a convocarnos nuevamente en asamblea el jueves 31 a las 16 hs. en el hall de la facultad.

¡Abajo el recorte en educación pública del gobierno de Macri y Juri! ¡No a la resolución y a la contrarreforma!
Derogación ya de la 1254/18! ¡Defendamos la educación y la salud públicas!
¡En defensa de la ley de Salud Mental!
¡Fuera el FMI!

¡Ya Basta! Las Rojas
Facultad de Psicología-Universidad Nacional de Córdoba

Historia

Tercera parte

Marx, en su Bicentenario

Guillermo Pessoa

Cuando se constituyó la Internacional formulamos expresamente el grito de combate: la emancipación de la clase obrera debe ser obra de la clase obrera misma. Por ello no podemos colaborar con personas que dicen que los obreros son demasiado incultos para emanciparse por su cuenta y que deben ser liberados por los filántropos burgueses y pequeñoburgueses.
(K. Marx)

¿Cómo puedo adoptar un credo que, prefiriendo el barro al pez, exalte al proletariado grosero por encima de la burguesía y la intelectualidad, que con todas sus fallas, son la calidad de vida y seguramente llevan las semillas de todos los logros humanos?
(J.M. Keynes)

En esta tercera y última nota que recuerda los doscientos años del nacimiento de Karl Marx, tomaremos el eje que nos faltaba (siguiendo a Brecht), aquél de poseer *La inteligencia de saber elegir destinatarios* a quienes va dirigida la verdad.

Nos pareció sugerente contraponer a la posición de Marx la del prestigioso economista del siglo XX, el británico John Keynes. Para todo aquello que refiere al Estado de bienestar, intervención del aparato estatal en la economía, regulación del mercado, ese apellido está fuertemente ligado. Hasta en el peronismo (el propio Perón en algún momento y Kicillof no hace mucho) se hace cierta mención a él. Keynes opinaba que el sujeto del cambio (aunque sea parcial en su caso y al servicio de preservar el capitalismo) era la burguesía y no la clase trabajadora ("grosera" como escribe) y en contra implícitamente de lo que postulaba Marx. A lo sumo, esa clase podrá acompañar como furgón de cola al empresariado, pero nunca realizar acciones independientes (toda corriente progresista adscribe religiosamente a esa admonición). En el mundo todo, y en nuestro país con harto evidencia, la misma constituyó un atajo sin salida para impedir que los trabajadores esbozaran un proyecto de poder propio. Una pena que nunca (progres, keynesianos, socialdemócratas, peronistas) intenten un balance real de por qué esto fue así y a qué resultados condujo.

Volvamos a Marx. En él hay metodológicamente dos o tres aspectos en relación a lo anterior que son claves. Uno, el de ubicar en todo proceso histórico un sujeto social que es quien lleva a cabo las transformaciones y también otro sujeto que intenta mantener la estructura que existe. Lucha de clases, como el autor del *Manifiesto* advierte. Otra premisa importante es aquella en la que señalaba que *la humanidad nunca se plantea tareas que no puede realizar,* con el propósito de evitar todo anacronismo y voluntarismo. El socialismo (que es ese el nombre que tiene el proyecto de poder propio de los trabajadores) no podía ser factible en el siglo V por ejemplo, porque ni las condiciones materiales objetivas se hallaban presentes ni tampoco (y es lo que interesa ahora) el sujeto indicado y capaz de llevar a cabo dicha transformación. Y como último elemento, subrayar que esa tarea asignada no es producto de la fantasía de un profeta social sino que se desprende del propio desarrollo y actualidad del capitalismo. Es inmanente a él. Como totalidad concreta que es dicho sistema, está atravesado por contradicciones y la negación del mismo -para hallar una superación a éste-, debe encontrarse en una fuerza social que pertenezca a dicho "cuerpo orgánico". Que no sea "externo" al mismo.

Es interesante señalar que Marx llegará a dicha conclusión luego de ir "tanteando", estudiando, el metabolismo social y político. Una vez que arribó a ella, no la abandonó jamás y tuvo (como dice el epígrafe) que desenmascarar a "socialistas" que renegaban de dicho postulado y combatir a todos los "Keynes" de su época, partidarios de la conciliación de clases y en definitiva, de un capitalismo regulado, aunque no se utilizase aún esa expresión. Nunca dudó entonces que la acción de un sujeto es esencial para el desenlace favorable de cualquier proyecto histórico y que el del socialismo no es otro que la clase trabajadora. No existe determinismo mecánico ni sustituismo posible para dicha empresa.

Primero enfocó a ésta por razones casi intuitivas y hasta emocionales ("la última clase de la sociedad, la más oprimida y sufriente, etc") hasta que el develamiento de la economía en el marco de determinadas relaciones sociales lo llevó a determinar que esto era así, objetiva y materialmente, por el rol que aquélla ocupaba en la estructura social (1). La clase explotada que el capitalismo crea y que maneja los medios de producción y cambio, tiene la potencialidad de derribar el sistema y construir uno alternativo. Aquí también, como buen observador de la realidad que era, fue puliendo esa definición cuando presenció el rol ultra temeroso y claudicante que la burguesía alemana había cumplido en 1848 en pleno proceso revolucionario y se terminó de afirmar cuando acompañó el accionar de los obreros parisinos en la Comuna de 1871. ¿Pensaba por ello que eran *sólo ellos* los trabajadores, los encargados de la transformación y revolución socialista? De ninguna manera, pero como demostró en sus trabajos históricos y en el propio programa del partido mundial y aquellos nacionales en los que colaboró; el proletariado hegemoniza, es el "caudillo" como decimos popularmente en América Latina, de dicho proceso dirigiendo a los demás sectores subalternos (el campesinado, la clase media, pequeña burguesía, etc) hacia la toma del poder.

Ese papel dirigente de la clase obrera lo confirmó hacia 1850 y constituyó desde allí un principio irrenunciable. Lo que lo llevó (como ya hemos señalado aquí y en la nota anterior) a duros combates partidarios contra aquellos que buscaban suplantarla en ese papel o creían que esto se podría lograr "desde arriba" aun con la propia ayuda del Estado… burgués. Incluso reconociendo la honestidad intelectual y la coherencia entre lo que se proclama y lo que se practica, fue crítico de toda experiencia blanquista (por Auguste Blanqui, revolucionario francés) que, en su "impaciencia" política, intentaba provocar artificialmente insurrecciones con fecha fija, casi como un ultimátum. Claro está que cuando las propias masas salían a la calle (1848, 1871) no dudó en acompañarlas y luego sí, hacer el balance y la verificación de errores y aciertos que esa experiencia había dejado.

La clase dominante y sus diversos elencos gobernantes suelen a veces apelar hipócritamente a la "gente", "la ciudadanía" y términos más abstractos aún, para que tomen las "decisiones en sus manos", lo que constituye un mero saludo a la bandera. Sin ser por supuesto exactamente lo mismo, cuando honestos compañeros de base con los cuales podemos compartir una lucha (como con no tan "honestos" dirigentes) hablan del "campo popular", "campo" tan difusamente explicitado que en él "entran" diversos sujetos que en términos marxistas son antagónicos (ver ***Marx en su bicentenario I***), cometen un error importante que no sólo retrasa la conciencia de los trabajadores sino que muchas veces hasta el propio éxito de la lucha. Cuando los socialistas revolucionarios proclamamos a "la clase trabajadora y el pueblo" (entendido este último como aquellos sectores subalternos ya mencionados) como encargados del cambio socialista, somos mucho más concretos y específicos y lo hacemos por las razones materiales, económico- sociales que ya Marx había entrevisto en el siglo XIX.

¿Que muchas veces *ese sujeto* no es conciente de dicha potencialidad y de lo que es capaz de hacer y de cambiar? Claro está. Marx estaba muy atento a ese déficit y por eso bregó por la construcción de organizaciones que ayudaran y educaran en esa dirección. Jamás que las reemplazaran en esa tarea porque como supo decir, en una frase categórica: *la emancipación de los trabajadores será obra de los trabadores mismos.*

En el temprano 1845, con su amigo y compañero intelectual y político Federico Engels, escriben un trabajo polemizando contra filósofos alemanes de los cuales empezaban a alejarse; allí señalan algo que conserva toda su vigencia hoy y con lo cual nos parece pertinente cerrar estos breves artículos. En *La Sagrada Familia* se lee:

Y cuando los escritores socialistas asignan al proletariado este papel histórico universal, no es, ni mucho menos, como algunos pretextan creer, porque consideren a los proletarios como dioses (...) Pero no puede liberarse a sí mismo sin abolir sus propias condiciones de vida sin abolir "todas" las inhumanas condiciones de vida de la sociedad actual, que se resumen y compendian en su situación. No en vano el proletariado pasa por la escuela, dura, pero forjadora del trabajo. No se trata de lo que éste o aquel proletario, o incluso el proletariado en su conjunto, pueda "representarse" de vez en cuando como meta. ***Se trata de lo que "el proletariado es" y de lo que está obligado históricamente a hacer, con arreglo a ese "ser" suyo. Su meta y su acción histórica se hallan clara e irrevocablemente predeterminadas por su propia situación de vida y por toda la organización de la sociedad burguesa actual.***

Notas

(1) El marxista británico Terry Eagleton, en una polémica con los posmodernos expresa brillantemente esta concepción cuando señala: *Pero el interés de los socialistas por los trabajadores no es en primer lugar una cuestión de juicio moral. Los trabajadores no son los agentes potenciales de la democracia socialista porque sufren en demasía. En tanto que la miseria continúe, hay una buena cantidad de candidatos más prometedores como agentes políticos: vagabundos, campesinos pobres, ciudadanos mayores e incluso estudiantes empobrecidos. Los socialistas no tienen nada contra esos grupos (...) pero esos grupos no son aún agentes potenciales del cambio socialista, dado que no están tan establecidos dentro del sistema de producción, tan organizados ni integrados a él como para ser capaces de volverlo más cooperativo. (...) En lo que concierne al socialismo no hay elección posible al respecto.*

A LAS CALLES PARA GANAR

ABORTO LEGAL YA!

#AHORAESCUANDO

EL 4 DE JUNIO TODOS AL CONGRESO

lasrojas.com.ar

Las Rojas